

Praha 14.06.2024

Počet stran: 26

USNESENÍ

Podle ustanovení § 159a odst. 2 trestního řádu ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu policejní orgán Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor obecné kriminality, 1. oddělení, Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání

1/ zvláště závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) tr. zákoníku,

2/ zvláště závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. h) tr. zákoníku a přečinu poškození cizí věci dle § 228 odst. 1, odst. 3 písm. d) tr. zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

3/ zvláště závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. h), písm. i) tr. zákoníku dílem dokonaná, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

kterých se měl dopustit:

David KOZÁK,

tím, že

1/ dne 15. 12. 2023 v době mezi 15:00 hod. a 15:07 hod., v Klánovickém lese v Praze 9, konkrétně na lesní cestě v prostoru mezi dětským hřištěm a areálem koupaliště, na souřadnicích 50°05'41.10"N, 14°41'2.20"E, kam se dostavil ozbrojen minimálně jednou legálně drženou střelnou zbraní - samonabíjecí pistolí zn. Glock 45, v. č. BXNA359, ráže 9 mm Luger, tedy po předchozím uvážení za účelem usmrtit jakékoliv osoby, přistoupil k náhodně vybranému poškozenému [redacted], který zde venčil psa a v kočárku lesní cestou vezl poškozenou nezl [redacted], a kterého na dané místo následoval od nedalekého dětského hřiště, a bez předchozího konfliktu či jakéhokoliv varování a bez objektivně zjištěného důvodu, v úmyslu oba poškozené usmrtit nejprve z levé strany minimálně pětkrát za sebou z výše uvedené zbraně vystřelil po poškozeném panu [redacted] i, kterému tak způsobil průstřel hlavy, zástřel hrudníku, tři průstřely levé horní končetiny a průstřel pravého předloktí; a následně přistoupil k madlu hluboké korby kočárku, do kterého ze stejné zbraně dvakrát vystřelil na zde ležící poškozenou [redacted] i, které tak způsobil celkem dva průstřely hlavy a hrudníku; což u obou poškozených vedlo ke vzniku poranění neslučitelných se životem a k bezprostřednímu úmrtí - u [redacted] z důvodu průstřelu hlavy s rozmožděním mozkového kmene a u poškozené [redacted] z důvodu rozmoždění mozku a mozečku; uvedeným jednáním dále způsobil škodu související s hrazenými náklady na zdravotnické služby poškozené Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví,

IČO: 47114321 ve výši 4.672,- Kč a poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, IČO: 41197518 ve výši 9.018,-Kč;

tedy jiného úmyslně usmrtil po předchozím uvážení, čin spáchal na dvou osobách a na dítěti mladším patnácti let;

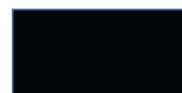
2/ dne 21. 12. 2023 v přesně nezjištěné době cca mezi 06:30 hod. a 11:30 hod. v rodinném domě na adrese ul. [REDAKCE], který užíval společně se svými rodiči a sestrou, po předchozím uvážení bez zjištěného důvodu v úmyslu usmrtit svého otce - poškozeného [REDAKCE], k tomuto zezadu přistoupil v době, kdy poškozený seděl v obývacím pokoji u jídelního stolu, a za užití jeho legálně držené samonabíjecí pistole zn. CZ Skorpion 61.S, v. č. A1466, ráže 7,65 mm, po poškozeném minimálně třikrát za sebou vystřelil, čímž mu způsobil průstřel hlavy a krku, dvojnásobný zástřel hlavy a průstřel hřbetu - dlaně pravé ruky, což u poškozeného vedlo k poraněním neslučitelným se životem a k bezprostřednímu úmrtí z důvodu pohmoždění mozku; poté tělo svého otce od jídelního stolu přesunul ke konferenčnímu stolku, kde mu hlavu podložil dřevěným polínkem a zřejmě v úmyslu oddělit hlavu poškozeného si přinesl černo-oranžovou sekeru zn. Fiskars, od čehož ale z neznámého důvodu upustil;

následně v blíže neurčený čas před 12. hod. dne 21. 12. 2023 v úmyslu způsobit výbuch - požár, resp. jejich škodlivý účinek směřující k poškození shora uvedeného domu v hodnotě 6.700.000,- Kč a v majetku poškozené [REDAKCE], v prostorách garáže sestrojil amatérský nástražný výbušný systém složený z množství nesourodých předmětů volně navršených na sebe a potřísněných těkavými látkami - s obsahem benzínu a tvrdého alkoholu, jehož základ tvořilo zejména 5 ks plynových lahví, náboje (především 1011 ks nábojů ráže 9 mm Luger SUBSONIC), zábavní pyrotechnika, pevný podpalovač a elektrické spotřebiče, kdy k iniciaci NVS mělo dojít teplotním působením daných elektrických spotřebičů zapojených do mechanické časové zásuvky s počátečním časem sepnutí na 14:00 hod., přičemž k iniciaci systému nedošlo z důvodu ochranných prvků spotřebičů, které neumožnily dosáhnout zážehové teploty, a z důvodu velkých tepelných ztrát, tedy z důvodů zcela nezávislých na vůli prověřovaného;

tedy jednak jiného úmyslně usmrtil po předchozím uvážení, čin spáchal opětovně, a jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že zničí cizí věc a způsobí tak na cizím majetku značnou škodu, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo;

3/ poté, co se dopustil skutku uvedeného pod bodem 2 tohoto usnesení, dne 21. 12. 2023 v čase cca mezi 12:10 hod. a 12:15 hod. odjel do Prahy do sídla Filozofické fakulty Univerzity Karlovy (dále jen FF UK) na adrese nám. Jana Palacha 1/2, 110 00 Praha 1, kam dorazil ve 13:23 hod. v úmyslu usmrtit zde co největší počet náhodných osob a po předchozím uvážení, neboť si sem za tímto účelem dovezl ve velkém přepravním kufru čtyři legálně držené zbraně a množství příslušné munice, kdy v budově FF UK vyjel výtahem do 4. patra, kde se k následnému útoku po většinu času zřejmě připravoval na pánských toaletách, následně uvedeného dne 21. 12. 2023 v přesně nezjištěný čas cca ve 14:55 hod. s daným úmyslem bez zjevného objektivního důvodu, patrně z příčin vycházejících z jeho osobnosti, ve čtvrtém patře budovy započal střelbu v blíže nezjištěném pořadí po zde se nacházejících osobách a vybavení fakulty, kterou realizoval celkem ve třech křídlech uvedeného 4. patra budovy ohraničených levým zadním schodištěm s přilehlou chodbou tvořenou prosklenými kanceláři a koncem chodby u učebny č. 410 a následně z terasy umístěné v severovýchodní části;

přičemž střelbu patrně začal za užití legálně držených střelných zbraní (z balistického hlediska dosud nepotvrzených), a to samonabíjecí pistole zn. Glock 47, v. č. CANR868, ráže 9 mm Luger, osazené tlumičem hluku a usazené v konverzi, a samonabíjecí pistole zn. Sig Sauer, v. č. 73A069253, ráže 22 LR, rovněž osazené tlumičem hluku, v učebně č. 423, kam se opakovaně vrátil, a kde probíhala školní výuka za přítomnosti jedné vyučující a dvaceti studujících, kde způsobil poškozeným osobám: [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE].



[REDAKCE]
[REDAKCE] mnohačetná střelná poranění blíže specifikovaná ve znaleckých posudcích z oboru zdravotnictví - odvětví soudní lékařství vedoucí k bezprostřednímu úmrtí, které by z důvodu závažných úrazových změn zejména v oblasti hlavy a trupu poškozených nebylo pro všeobecnou povahu zranění možné odvrátit ani včasnou vysoce specializovanou léčebnou péčí, a dále v uvedené učebně způsobil střelná poranění ze soudně lékařského hlediska kvalifikovaná jako těžká újma na zdraví poškozeným osobám: [REDAKCE]

[REDAKCE], kdy ke smrti poškozených nedošlo díky včasné lékařské pomoci;

dále za užití výše uvedených střelných zbraní v prostoru na chodbě před pánskou toaletou nacházející se u levého zadního schodiště do 4. patra, resp. před kanceláří označenou č. 424 a shora popisovanou učebnou č. 423, způsobil střelná poranění hlavy vedoucí k poranění neslučitelným se životem poškozenému [REDAKCE], kdy k jeho úmrtí přes intenzivní léčebné postupy došlo následující den 22. 12. 2023; a v prostoru navazující tzv. "Tiché zóny" nacházející se po levé straně od zmiňovaného schodiště, resp. naproti kanceláři č. 450, způsobil vícenásobná střelná poranění zejména trupu poškozené [REDAKCE], která pro svou všeobecnou povahu vedla k jejímu úmrtí;

následně ve svém jednání pokračoval střelbou na předmětné chodbě z blíže nezjištěného místa ve směru od popisovaného schodiště, a to po osobách, které reagovaly na ruch spojený se střelbou tím, že vystoupily z pracoven a kabinetů do prostor chodby, konkrétně po poškozeném [REDAKCE], kterému tak způsobil vícenásobná poranění hlavy a hrudníku vedoucí pro svou všeobecnou povahu k jeho úmrtí, a střelbou po poškozených osobách: [REDAKCE]

kteřé se mu i díky jejich včasné reakci v podobě útěku nepodařilo zasáhnout; dále se v blíže nezjištěný čas po 15. hod., kdy se nacházel před učebnou č. 417, patrně v rámci jednání popsaného v následujícím odstavci, pokusil usmrtit poškozenou [REDAKCE], po které rovněž minimálně jednou vystřelil bez toho, aniž by se mu podařilo ji zasáhnout, a poškozená posléze utekla do bezpečí;

ve střelbě ve čtvrtém patře budovy nadále pokračoval a v blíže nezjištěný čas, patrně kolem 15. hod. v úmyslu vstoupit do učebny č. 417 a usmrtit zde se nacházející studenty/studentky a vyučujícího, započal střelbu minimálně z výše uvedených zbraní do uzavřených dveří dané učebny, kdy tuto střelbu do dveří a skrze ně několikrát opakoval do té doby, než se mu je podařilo překonat, u čehož musel být minimálně srozuměn s tím, že takové jednání může mít za následek úmrtí osob nacházejících se uvnitř, kdy v blíže nezjištěný moment, zřejmě při střelbě přes dveře a následně při střelbě v místnosti, usmrtil poškozenou [REDAKCE], sedící v učebně naproti dveřím, které způsobil vícečetná střelná poranění hlavy, krku a trupu, která pro svou všeobecnou povahu nebyla slučitelná se životem, přičemž zbylým poškozeným osobám nacházejících se v učebně, kterými jsou [REDAKCE]

[REDAKCE] se v době před vniknutím prověřovaného do učebny podařilo oknem utéct na přilehlou terasu v místě u křižovatky ulic nám. Jana Palacha a Široká, odkud se přemístili přes celou její délku do místa u křižovatky ul. nám. Jana Palacha a Kaprova, odkud výše uvedení poškození [REDAKCE]

[REDAKCE] skupině přidali z učebny č. 412 přiléhající k terase, ve snaze dostat se před prověřovaným do [REDAKCE]

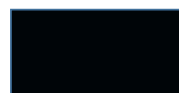
bezpečí přelezli na římsu za zábradlí, odkud seskočili na balkon ve třetím patře a následně po rozbití skleněné výplně dveří balkonu prošli do budovy ve 3. patře, kdy si skokem z výše přivodili poranění spočívající zejména ve zlomeninách horních a dolních končetin a obratlů, podvrtnutí či naražení končetin, hematomů na těle či pořezání o skleněné střeby, tedy poranění blíže specifikovaná v jednotlivých lékařských zprávách, přičemž poškozená [REDAKCE] při přelézání na římsu ztratila rovnováhu, spadla z budovy dolů na chodník na rohu ulice nám. Jana Palacha a Kaprova, čímž si způsobila devastující poranění hlavy, krční páteře a hrudníku neslučitelná se životem, kterým na místě podlehla, přičemž poškození pocítovali strach, bezvýhodnost celé situace a vnímali, že jejich spolužáci umírají v důsledku nevyhnutelných střelných poranění;

následně prověřovaný vyšel na předmětnou terasu, odkud v setrvávajícím úmyslu usmrtit co největší počet náhodných osob za užití patrně legálně držené (z balistického hlediska dosud nepotvrzené) samonabíjecí pušky zn. ZEV Technologies, v. č. ZLF00741, ráže 308 Win opatřené optikou pokračoval ve střelbě z ochozu umístěného směrem k Mánesovu mostu, přičemž odtud vystřelil nejméně 13x, a to minimálně jednou po poškozeném [REDAKCE], nacházejícím se na Mánesově mostě z pohledu budovy FF UK na jeho levém chodníku ve vzdálenosti cca 297 m od fakulty (přibližné souřadnice: 50,0896644; 14,4117695), kterému způsobil jedno střelné poranění pravé strany pánve ze soudně lékařského hlediska klasifikované jako těžká újma na zdraví; dále po poškozeném [REDAKCE], nacházejícím se při pohledu z budovy FF UK na levém chodníku ul. Smetanovo nábřeží - v prostoru mezi "mostkem" a vchodem do domu na adrese Smetanovo nábřeží č. 197/26, Praha 1, které způsobil stejnou zbraní jedno střelné poranění pravé strany hrudníku a břicha, tedy poranění ze soudně lékařského hlediska rovněž klasifikované jako těžká újma na zdraví; a po poškozeném [REDAKCE], nacházejícím se tamtéž, kterému jednou ranou z totožné zbraně způsobil jedno střelné poranění pravé paže a pravé části hrudníku, které bylo ze soudně lékařského hlediska považováno za středně těžké;

v rámci popisovaného jednání se stejným úmyslem z terasy budovy dále střelbou z předmětné dlouhé zbraně v blíže nezjištěný čas okolo 15:10 -15:15 hod., jedním výstřelem zasáhl přední kapotu - víko motoru vozidla zn. WV Passat V6 [REDAKCE], se kterým jako řidič poškozený [REDAKCE] poskytoval taxi služby, na zadních sedadlech převážel dvě neztotožněné osoby a v daný čas přejížděl Mánesův most po vozovce ve směru k FF UK, čímž na vozidle v prostoru přední kapoty způsobil rýhu hlubokou 3 mm o délce 15 cm a šířce od 2 do 5 cm a s tímto poškozením související škodu poškozenému [REDAKCE] ve výši 14.982,- Kč; a dále jedním výstřelem v přesně neurčený čas zasáhl přední část - prostor předního nárazníku a navazující vnitřní vybavení (zejm. chladiče) vozidla zn. WV Golf V 6 [REDAKCE] se kterým v tu dobu jako řidička - poškozená [REDAKCE] stála na signál "stůj" v ul. Letenská na světelné křižovatce s ul. Klárov, čímž způsobil škodu poškozené [REDAKCE] na poškození vozidla ve výši 37.674,- Kč;

a v okamžiku, kdy se jeden ze zasahujících policistů pokusil střelbou jeho jednání ukončit, odhodil zbraň z ochozu dolů na zem, a patrně za použití legálně držené (z balistického hlediska dosud nepotvrzené) opakovací brokovnice zn. Francolin Guardian, v. č. 23LR-1009, ráže 12/76 spáchal sebevraždu tak, že si v čase 15:19 hod. na ochozu na rohu budovy, tedy u křižovatky ul. Kaprova a nám. Jana Palacha, přiložil uvedenou brokovnici pod bradu a následně vystřelil, čímž si způsobil devastující střelné poranění hlavy neslučitelné se životem vedoucí k okamžitému úmrtí;

přičemž při shora vylíčeném jednání ve 4. patře budovy FF UK zejména střelbou způsobil škodu na majetku - vybavení budovy poškozené Univerzity Karlově, IČO: 00216208 v celkové výši 4.004.252,- Kč a dále zapříčinil škodu vycházející z hrazených nákladů na zdravotnické služby spojené s léčebnými výdaji poškozeným zdravotním pojišťovnám, a sice Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČO: 47114321 v dosud nestanovené výši, poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, IČO: 41197518 v celkové výši 1.433.071,- Kč, poškozené Vojenské zdravotní pojišťovně ČR, IČO: 47114975 v celkové výši 13.329,- Kč poškozené Zaměstnanecké pojišťovně Škoda v celkové výši 59.814,- Kč;



tedy dílem jiného úmyslně usmrtil po předchozím uvážení, čin spáchal na více osobách, opětovně a zvláště trýznivým způsobem, dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jiného úmyslně usmrtí, dopustí se činu na více osobách, opětovně a zvláště trýznivým způsobem, tohoto se dopustil v úmyslu čin spáchat, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

protože trestní stíhání je nepřípustné proti tomu, kdo zemřel.

O d ů v o d n ě n í

Dne 15. 12. 2023 byly na zdejší součásti SKPV - 1. odd. OOK Kraj. řed. policie hl. m. Prahy pod č.j.: KRPA-412306/TČ-2023-000071 dle § 158 odst. 3 tr. řádu zahájeny úkony tr. řízení pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 1, odst. 3 písm. a), c) tr. zákoníku, kterého se dne 15. 12. 2023 mohl dopustit neznámý pachatel, později ustanovený jako David KOZÁK, nar. 12. 08. 1999 (dále jen David Kozák), na poškozených [REDAKCE] a [REDAKCE] a to v Klánovickém lese v Praze způsobem blíže popsáním v samotném záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (resp. viz výše ad 1).

Dne 21. 12. 2023 byly SKPV - OOK Kraj. řed. policie Středočeského kraje pod. č.j.: KRPS-319767/TČ-2023-010071 dle § 158 odst. 3 tr. řádu zahájeny úkony tr. řízení pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2 tr. zákoníku, kterého se daného dne 21. 12. 2023 mohl dopustit prověřovaný David Kozák na poškozeném [REDAKCE] v obci Hostouň (viz výše ad 2).

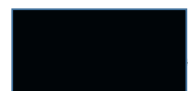
Dále byly zdejší součástí SKPV stejného dne 21. 12. 2023 zahájeny úkony tr. řízení dle § 158 odst. 3 tr. řádu pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu vražda dle ust. § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, a to v souvislosti se střelbou v budově FF UK na nám. Jana Palacha, Praha 1, které se měl dopustit neznámý pachatel, ztotožněn rovněž jako David Kozák (viz výše ad 3).

V souladu s ust. § 158 tr. řádu a v souladu s dikcí zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, jednotlivé policejní orgány začaly za účelem řádného objasnění skutky prověřovat, v rámci čehož dne 16. 02. 2024 došlo usnesením dle ust. § 20 odst. 1 tr. řádu ke sloučení všech shora uvedených spisových materiálů pro účely vedení společného trestního řízení na SKPV - 1. odd. OOK Kraj. řed. policie hl. m. Prahy. Důvodem pro takový postup byla skutečnost, že z nashromážděných poznatků vyplývalo, že pachatelem všech daných skutků je jedna osoba, a sice podezřelý David Kozák. Během prověřování (jak postupem před sloučením spisových materiálů, tak po sloučení) se podařilo získat následující poznatky, ze kterých zjišťujeme okolnosti uvedené ve výrokové části tohoto usnesení.

Ad 1

Skutek uvedený bod bodem č. 1 výrokové části tohoto usnesení vyšel najevo prostřednictvím dvou telefonických oznámení na linku 112 o nálezů bezvládného těla u kočárku s dítětem nejevícím známky života v Klánovickém lese. První z nich bylo učiněno 15. 12. 2023 v čase 15:08 hod., druhé o několik minut později. Oznamovatelé, náhodní kolemjdoucí, byli posléze vyslechnuti dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu, kdy za stěžejní ve vztahu k době skutku lze považovat výpověď oznamovatelky [REDAKCE], která při procházce lesem zaslechla dvě hlasité rány a po chvíli spatřila předmětný kočárek a vedle něj bezvládné tělo, což neprodleně ohlásila na linku 112. Oznamovatelé k věci neposkytli žádné jiné relevantní poznatky, které by mohly vést k objasnění skutku.

Na základě oznámení po příjezdu složek IZS na místo a po provedení prvotních úkonů byli ztotožněni poškození jako [REDAKCE] a jeho nezl. dcera [REDAKCE], na jejichž tělech byly zjištěny známky střelných poranění jednoznačně svědčící pro násilné jednání ze strany druhé



osoby. Následné soudní pitvy poškozených provedené dle opatření podle § 115 odst. 1 tr. řádu, jejichž detailní závěry jsou obsaženy ve znaleckých posudcích z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství, potvrdily střelná poranění, která u obou osob byla pro svou všeobecnou povahu neslučitelná se životem, kdy úmrtí by nešlo za žádných okolností zabránit. Z charakteru zranění pana ██████████ bylo na jeho těle (hlava, trup, končetiny) dovozeno celkem pět průstřelů a jeden zástřel, které vznikly minimálně pěti střelami z levé strany. U poškozené nezl. ██████████ se jednalo celkem o dva průstřely hlavy a trupu.

Za přítomnosti přivolaného koronera policejní orgán provedl ohledání místa činu a za lepších světelných podmínek následující den i jeho dohledání s pořízením situačních náčrtků, fotografické i videodokumentace. Během obou ohledání došlo k zajištění množství stop, které byly - stejně tak jako stopy zajištěné při výkonu soudních pitev - podrobeny odbornému zkoumání z oboru kriminalistika, odvětví balistika, daktyloskopie, fyzikální chemie, biologie, genetika a mechanoskopie. Závěry odborných zkoumání jsou uvedeny v jednotlivých či komplexních odborných vyjádřeních Kriminalistického ústavu (dále jen KÚ). Ke zkoumání zajištěných stop je nezbytné zdůraznit, že u genetických a balistických stop bylo prováděno ve své podstatě vzápětí po dokončení ohledání místa činu tak, aby policejní orgán mohl pracovat alespoň s předběžnými výsledky. Tímto způsobem se na základě nálezu střel a nábojnic podařilo natipovat typ zbraně užitá ke střelbě, tedy zbraň zn. Glock ráže 9 mm Luger bez bližšího určení modelové řady, vyrobený po roce 2014 a typ užitého střeliva - standardní, provedení Subsonic. V období do 21. 12. 2023, resp. do doby, než policejní orgán nabyl informace zjištěné v rámci nově spáchaných trestných činů (ad bod 2 a 3 výroku usnesení), se ke skutku nepodařilo zjistit kladné poznatky, a to ani přes intenzivní prověřování a postupné upřesňování typu dané zbraně, střeliva a příslušenství. Přínosné nebylo ani zajišťování a balistické zkoumání zbraní v držení majitelů z přilehlého okolí místa činu. V průběhu došlo díky komunikaci s výrobcí, porovnávání zbraně, střeliva a doplňků, šetření k odcizeným zbraním, prověření podezřelých převodů apod. k selekci z původních více než 30.000 držitelů zájmového druhu zbraně na jednotky tisíc. Nicméně, jak již bylo naznačeno, s ohledem na časovou náročnost takového postupu se ani přes počínající spolupráci s dalšími kraj. řed. policie v prvních pěti dnech nepodařilo zjistit podstatná data vedoucí ke konkrétní zbraně a jejímu držiteli. Nutno podotknout, že pouze v bezprostředním okolí Klánovic bylo ztotožněno na 40 držitelů zájmového typu zbraně, jejichž prověření bylo prioritní - o to více, že u několika z nich byl dohledán i nákup střeliva typu užitého při činu a zároveň výskyt účastnického telefonního čísla v čase a místě skutku (dle výpisů dle § 88a odst. 1 tr. řádu). Všichni tito byli po jejich prověření jako možní pachatelé vyloučeni.

Současně v daném období probíhalo rozsáhlé šetření, které zahrnovalo zejména systematické vytěžování, případně podání vysvětlení osob s vazbou na poškozené. Jednalo se o rodinné příslušníky, přátele, známé, spolupracovníky či nadřizené, kontaktní osoby z minulosti apod. Při tomto se ve své podstatě ve spojení s výsledky expertiz (např. povýstřelové zplodiny, genetické stopy a další), prověrkami informačních systémů či zmiňovanými výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu podařilo vyloučit, že by motiv inkriminovaného jednání na poškozených mohl vyplývat z osobních, rodinných, majetkových, pracovních či jiných obdobných vztahových poměrů poškozeného. Takovou verzi podpořila i obsahová data z elektronických zařízení poškozeného a členů rodiny, zajištěná prostřednictvím znalce z oboru elektronika, odvětví výpočetní technika, která nenaznačovala vztahový motiv deliktního jednání na jeho osobě.

Pozitivní skutečnosti nebyly v prvních dnech po spáchání tr. činu zjištěny ani obsáhlým prověřováním místa činu jako takového a jeho okolí, které zahrnovalo vytěžování osob, podniků, provozoven, ubytovacích zařízení, kamerových záznamů, výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu, informačních systémů s vazbou na lokalitu či pátrací akci v Klánovickém lese. Policejní orgán rovněž přistoupil k vyhodnocování dosavadního nápadu charakterově obdobné trestné činnosti, poznatků z řad veřejnosti a k řadě dalších takticko-technických opatření. Poznatky a další stopy získané popisovaným způsobem, byly vzápětí vyhodnocovány a policejní orgán na ně reagoval přijetím navazujících opatření a vylučováním



případných podezřelých osob. Poznatky získané nastíněným postupem nevedly k objasnění věci a jako nejpravděpodobnější se tak jevila později potvrzená verze, že pachatel neměl k poškozeným ani k místu činu sebemenší vazbu. Bylo zjištěno, že v minulosti Klánovický les navštívil pouze jednou v rámci středoškolské akce.

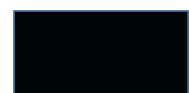
Stěžejní oblastí tak zůstával takticko-operativní postup k selekci držitelů zájmové zbraně, který byl po několika dnech ukončen skutky z 21. 12. 2023, tedy skutky, kdy prověřovaný David Kozák měl nejprve v obci Hostouň usmrtit svého otce a posléze se dopustit střelby na FF UK. Procesní a důkazní situací těchto dvou trestných činů se zabývají až následné části tohoto usnesení, nicméně pro důkazní stav ve věci vraždy v Klánovickém lese přinesly významná zjištění hned v počátku jejich prověřování, a proto je třeba zmínit je již na tomto místě.

Ohledáním rodinného domu v obci Hostouň, v bydlišti rodiny Kozákových, byl mimo jiné zajištěn stolní počítač zn. Fujitsu, ve kterém byl v elektronické podobě zjištěn "dopis" obsahující přiznání Davida Kozáka k vraždě v Klánovickém lese ze dne 15. 12. 2023. Obsah dopisu je u spisového materiálu evidován v podobě odborného vyjádření Odboru kriminalistické techniky a expertiz místně příslušného Krajského ředitelství policie Středočeského kraje (dále jen OKTE KRPS) - prošetřujícího vraždu v Hostouni až do sloučení spisových materiálů v únoru roku 2024. Mimo to je dopis také evidován na flash disku Kingston, zajištěném také při ohledání domu v obci Hostouň a ve vytištěné verzi, která byla zajištěna při ohledání budovy FF UK na nám. Jana Palacha (k samotným ohledáním k příslušným skutkům viz níže). Text dopisu ze stolního počítače, flash disku a dopisu nalezeného na FF UK je totožný.

Dopis je uveden slovy: „*Já, níže podepsaný, bych se tím listem chtěl doznat ke spáchání dvojnásobné vraždy z pátku 15.12. v Klánovickém lese. Činu jsem se dopustil při plném vědomí a svědomí, žádná další osoba mi při plánování či přímo provedení činu nikterak nenapomáhala.*“ Autor dopisu pokračuje popisem svého jednání, kdy toto zahrnuje časovou osu, způsob dopravy do Klánovického lesa a zpět, přijatá opatření pro ztížení jeho identifikace, samotný proces usmrcení poškozených a vyjádření k užití zbrani a k poškozeným.

V reakci na obsah dopisu policejní orgán vyhodnotil zajištěné kamerové záznamy, které korespondují s vyjádřením Davida Kozáka. Tento sám popsal příjezd do Klánovic vlakem z Masarykova nádraží, přičemž policejnímu orgánu se jeho pohyb podařilo vytrasovat až z metra Nádraží Veleslavín, kam přijel autobusovou linkou č. 119. Kamery z veřejných prostor tak zachytily trasu prověřovaného při příjezdu autobusem na Nádraží Veleslavín, trasu metrem na Masarykovo nádraží, nástup do vlaku ve směru Klánovice, výstup z vlaku v Klánovicích a opuštění stanice. Na tyto navazují záznamy zpravidla od soukromých subjektů zachycující chůzi prověřovaného ulicemi Klánovic směrem k místu činu - poslední záchyt podezřelého na záběrech před skutkem je ve 14:32 hod. První jeho záchyt na záznamech po činu je v 15:48 hod. a navazuje obdobná odjezdová trasa jako v případě příjezdu (samotná oblast Klánovického lesa je bez kamerových záznamů). V dopise podezřelý mimo jiné zmínil, že na sobě měl dioptrické brýle, vlasy sčesané do čela a při sobě hnědo-béžový batoh, což se zajištěnými záběry plně koresponduje. Obsah dopisu zanechaného prověřovaným tedy jednoznačně odpovídá objektivně zjištěným skutečnostem.

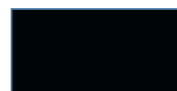
Podezřelý v písemnosti předestřel, že cestou na místo činu vyňal ze svého mobilního telefonu SIM kartu, což bylo potvrzeno výpisem o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu. Z tohoto je mimo jiné zřejmé, že účastnické tel. číslo Davida Kozáka je až do 12:14 hod. dne 15. 12. 2023 registrováno v přenosové buňce pokrývající jeho bydliště v obci Hostouň. Ve 13:02 hod. je pak účastnické číslo registrováno v Praze v oblasti letiště Václava Havla a od této doby jsou jakékoliv relace přerušeny až do 17:00 hod., následně se mobilní telefon objevuje v oblasti Prahy 6 a dále postupuje zpět do pokrytí buňky, pod kterou spadá jeho bydliště. Taková data implikují chování prověřovaného, který, jak sám uvedl, měl před spácháním protiprávního jednání uvést svůj mobilní telefon mimo síť operátora.



V neposlední řadě prověřovaný v dopise popisuje způsob usmrcení poškozených, užití zbraně a přesné místo útoku, které též odpovídají objektivně zjištěným faktům. Ke spáchání deliktu měl dle jeho slov využít pistoli zn. Glock 45 s tlumičem, kterou spolu s dalšími zbraněmi držel legálně (ke zbraním více viz šetření ke společným atributům), a kterou měl po návratu domů uložit do plastové krabice v zadní části pozemku, kde byla policejním orgánem při ohledání místa zajištěna. Kufřík od zbraně byl pak nalezen v pokoji prověřovaného. Krabice na zahradě obsahovala i shora popisovaný batoh, který měl prověřovaný při sobě v Klánovickém lese, jak je zachyceno na vyhodnocených kamerových záznamech. Předmětná zbraň, stejně tak jako balistické stopy zajištěné ohledáním místa činu v Klánovickém lese, byly pro účely vzájemného porovnání podrobeny odbornému zkoumání. Jeho závěry jsou obsaženy hned v několika odborných vyjádření Kriministického ústavu - ze dne 22. 12. 2023, 16. 01. 2024, 17. 02. 2024 a 27. 05. 2024 (dle jednotlivých žádostí policejního orgánu s odkazem na aktuální stav věci v dané době). Z odborných vyjádření a prověření příslušných registrů vyplývá, že se jednalo o samonabíjecí pistoli Glock model 45, v. č. BXNA359, ráže 9mm Luger v legálním držení Davida Kozáka. Se zbraní byly porovnány čtyři nalezené nábojnice a celkem devět střel či jejich fragmentů zajištěných ohledáním v Klánovickém lese nebo při výkonu soudní pitvy zesnulého [REDAKCE] a [REDAKCE]. Mikroskopickým zkoumáním bylo prokázáno, že všechny nábojnice byly vystřeleny z předložené samonabíjecí pistole. U nalezených střel či jejich fragmentů byla způsobilost k individuální identifikaci zbraně z důvodu dopadových deformací výrazně snižena, nicméně na šesti střelách či fragmentech byly zjištěny znaky druhově odpovídající vývrtnu hlavně, a tudíž lze z odborného hlediska konstatovat, že mohly být vystřeleny z dané zbraně. Dále bylo prokázáno, že střely či jejich fragmenty mohly před vystřelením tvořit jeden celek s některými z nalezených nábojnic. Na základě absence rozptylových obrazců zplodin výstřelů na ošacení poškozeného lze dále dovozovat, že střelba na něj byla realizována ze vzdálenosti větší než 50 cm. Naopak přítomnost charakteristického rozptylového obrazce zplodin výstřelu na líčové straně krytu kočárku koresponduje s představou střelby ze vzdálenosti menší než 50 cm. Zkoumáním se nepodařilo prokázat ani vyloučit užití tlumiče hluku, kdy jeho použití lze dovozovat pouze z vyjádření samotného Davida Kozáka, ze skutečnosti, že měl tlumiče hluku v legálním držení, a ze svědecké výpovědi oznamovatelky, která slyšela pouze 2 výstřely, což poukazuje na sejmutí tlumiče hluku mezi útokem na poškozeného [REDAKCE] a útokem na nezl. poškozenou. Poznatky z odvětví fyzikální chemie pak potvrdily, že povýstřelové zplodiny sejmuté z vybraných oděvních součástí poškozených, jejich těl, kočárku a dále zplodin setřených ze střel a nábojnic, vykazovaly vzájemnou druhovou shodu, a to jak z hlediska prvkového složení, tak z hlediska morfologie částic.

Na shora popsané zbraně, konkrétně na jejím závěru, se podařilo prostřednictvím odborného zkoumání z odvětví genetiky zjistit i profil DNA odpovídající profilu DNA stanoveného ze srovnávacího vzorku zajištěného při pitvě Davida Kozáka (původně neznámá totožnost - viz níže). Pravděpodobnost shody přesahovala statistickou hranici určenou jako minimum pro průkaz individuální identifikace. Znaky profilu DNA prověřovaného byly zjištěny i na přední části rámu a rukojeti zbraně, nicméně kvůli charakteru těchto profilů nebylo možné tuto shodu považovat za shodu na úrovni individuální identifikace - přítomnost biologického materiálu Davida Kozáka na těchto částech zbraně nelze vyloučit. Výsledky dalších expertiz nepřinesly žádné poznatky o tom, že by se na tělech poškozených nebo na kočárku nacházel genetický materiál prověřovaného nebo jiné osoby. Neztotožněné profily DNA byly nalezeny pouze na nedopalcích cigaret v širším okolí místa činu, které patrně nemají se skutky žádnou souvislost.

Výše uvedeným byly ve své podstatě prověřeny všechny informace z písemnosti zanechané Davidem Kozákem, přičemž obsah dopisu jednoznačně odpovídá objektivně zjištěným skutečnostem. K tomuto komisař dodává, že podezřelý se v dopise nevyjádřil k motivaci svého jednání u žádného z jím spáchaných, resp. plánovaných trestných činů. Pouze potvrdil, že poškozené z Klánovického lesa neznal, nikdy s nimi nepřišel do styku a do lesa vstupoval již s úmyslem usmrtit jakékoliv osoby. Poškozené si vybral zcela náhodně poté, co dle vlastních slov v dopise zvažoval, jaká zbraň mu s ohledem na počet nábojů, jejich ráži a počet obětí ke splnění jeho úmyslu poslouží nejlépe, neboť dle svého vyjádření s sebou měl mít celkem dvě střelné zbraně. Dle zajištěných stop druhá zbraň užitá nebyla.



Ze zmiňovaného stolního počítače bylo také zjištěno, že soubor s dopisem byl vytvořen dne 21. 12. 2023 v čase 00:34 hod. V 11:18 hod. byl soubor otevřen a pravděpodobně vytisknut, což odpovídá jeho nálezu ve fyzické podobě na FF UK. Na téže počítači dne 11. 12. 2023 a 14. 12. 2023 na portále mapy.cz byla také vyhledávána různá místa v České republice včetně vlakové stanice v Klánovicích a různých tras tam i zpět, což naznačuje výběr lokace pro plánovaný skutek. Mimo výše uvedené byly okrajové informace ke skutku v Klánovicích dohledány i v mobilním telefonu prověřovaného zn. Samsung A13, který byl zajištěn při ohledání místa činu na terase budovy FF UK (viz níže). Data ze zařízení zálohoval soudní znalec z oboru elektronika, odvětví výpočetní technika. V aplikaci Google Chrome byla v MT dne 15. 12. 2023 v čase 13:02:40 hod. bez další konkretizace generována hodnota: "Klánovice (vlak)". Ve stejné aplikaci uživatel taktéž ve dnech 20. - 21. 12. 2023 opakovaně otevřel odkaz na internetový článek týkající se vraždy v Klánovickém lese.

Pozdějšími výslechy rodinných příbuzných a dalších osob z okolí prověřovaného, nebyly k předmětnému trestnému činu zjištěny žádné relevantní skutečnosti. Rodiče i sestra prověřovaného, se kterými sdílel domácnost, se v inkriminované době nacházeli na dovolené mimo republiku. Dovolenu členů rodiny David Kozák zmínil i ve zprávě v aplikaci Messenger, kterou dne 06. 12. 2023 zaslal ze shora uvedeného telefonu své známé [REDAKCE], „... Plus rodičové i se sestrou tuhle neděli odtáhnou na týden na lyžovačku do Itálie, takže budu mít konečně prostor se realizovat ... " Vzhledem k obsahu spisového materiálu lze usuzovat, že již v tuto dobu zřejmě hovořil o plánovaném skutku.

Ad 2

O trestném činu popisovaném ve druhém bodě výrokové části usnesení se policejní orgán dozvěděl na základě telefonického oznámení bývalé spolužačky Davida Kozáka - [REDAKCE]. Tato dne 21.12.2023 ve 12:20 hod. kontaktovala tísňovou linku 155 s tím, že její kamarád jí měl napsat "děsivé zprávy", a jelikož má sklon k sebevraždám, odhlásil se z Facebookového účtu a neodpovídá jí, má o něj strach. Audiozáznam z volání na linku pak čítá informace k bydlišti Davida Kozáka a k jeho rodinným příslušníkům. Zprávy, které měly být oznamovatelce ze strany podezřelého zaslány, byly v následující podobě. V reakci na dotaz prověřovaného, co má paní [REDAKCE] v plánu, odpověděla, že půjde do divadla. David Kozák poté píše: „V tom případě příjemnou zábavu přeju ... Taky se někam chystám ... Ale až ve čtvrtek ... " Na dotazy vedené s cílem upřesnit, co tím myslí, prověřovaný již ve čtvrtek 21. 12. 2023 v 10:22 hod. odpovídá: „Dozvíš se ... Ještě dneska ... Vlastně si mě k tomu tak trochu inspirovala ... Vy všichni :) .. No nic, já ted' nějakou dobu už nebudu na drátě ... Adieu ... " Jelikož oznamovatelce v minulosti sděloval myšlenky na sebevraždu, pokusila se kontaktovat další osoby z jeho okolí a následně záchranou službu.

Do místa bydliště Davida Kozáka v [REDAKCE], se jako asistence vyslané zdravotnické záchrané služby (dále jen ZZS) dostavila i hlídka Policie ČR (dále jen PČR). Jak vyplývá z úředních záznamů jednotlivých hlídek a zasahujících složek PČR, v rodinném domě bylo následně nalezeno mužské tělo bez známek života - později ztotožněn pošk. [REDAKCE] - a nástražný výbušný systém (dále jen NVS). David Kozák se zde nenacházel a do střelby na FF UK se jej příslušným útvarům PČR nepodařilo vypátrat.

Vzhledem k nálezu NVS na místě bylo nejprve přistoupeno k jeho likvidaci a k eliminaci hrozícího nebezpečí z jeho případné iniciace. Teprve poté bylo přistoupeno k ohledání místa činu a těla zemřelého, které jevílo známky násilného jednání druhé osoby. Konkrétně šlo o přítomnost krve, zřejmé polohování těla a přítomnost sekery v jeho blízkosti. Příčina úmrtí ale zprvu nebyla zřejmá. Jak bylo uvedeno v předchozí části, jednalo se o neodkladný a neopakovatelný úkon, v rámci kterého došlo k zajištění shora definovaných stop rozhodných pro objasnění skutku v Klánovickém lese. Ohledání bylo vykonáno za přítomnosti Pyrotechnické služby a soudního znalce z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství. Prohlídkou na místě byla na těle poškozeného detekována střelná poranění, později blíže specifikovaná ve znaleckém posudku z oboru zdravotnictví, odvětví



soudní lékařství - soudní pitva. Poškozený utrpěl dvojnásobný zástřel hlavy, celkem jeden průstřel hlavy a krku a průstřel pravé ruky. Vstřely v oblasti hlavy byly lokalizovány v týlní krajině a odpovídaly tedy střelbě zezadu. Vstřel na ruce byl umístěn na hřbetu ruky. Ze soudně znaleckého hlediska byla poranění způsobena dohromady třemi palnými ranami. Nejprve došlo k průstřelu hlavy a krku bez zasažení životně důležitých orgánů, kdy mohla být schopnost jednání poškozeného zachována v podobě přiložení pravé ruky do týlní krajiny. Následovat měl zástřel hlavy skrze přiloženou ruku, čemuž odpovídá absence lemů na kůži typických pro vstřel. Jako třetí měl vzniknout další zástřel hlavy. Příčinou úmrtí, které nešlo po všeobecnou povahu poranění odvrátit, bylo pohmoždění mozku.

Závěry znalce odpovídají situaci na místě činu, kde byly zajištěny celkem tři vystřelené nábojnice - dvě při OMČ, jedna poté dodána poškozenou [redacted] (matkou Davida Kozáka). Na místě i při soudní pitvě byly evidovány i deformované střely či jejich fragmenty (části plášťů). Za významný nález ve vztahu k usmrcení pošk. [redacted] pak policejní orgán považuje samonabíjecí pistoli zn. ČZ, model Skorpion 61.S, v. č. A1466 osazenou tlumičem hluku, která byla uložena v plastové krabici v zadní části pozemku, tedy na stejném místě jako pistole zn. Glock užitá při střelbě v Klánovickém lese. Tuto zbraň i tlumič legálně vlastnil prověřovaný David Kozák. Část balistických stop byla zaslána ke komplexnímu odbornému zkoumání na OKTE KRPS a část později na KÚ. Z jednotlivých odborných vyjádření (zejména ze dne 26. 02. 2024 - OKTE a ze dne 24. 05. 2024 - KÚ) jednoznačně vyplývá, že všechny tři nábojnice a ty střely či jejich části, které byly z kriminalistického hlediska upotřebitelné k individuální identifikaci, byly vypáleny z uváděné pistole ČZ Skorpion s nasazeným tlumičem hluku. Z odborného vyjádření OKTE pak lze dovozovat i okolnosti vzájemného postavení poškozeného a střelce nastíněné ve výroku usnesení a v závěrech soudního znalce. Na zbrani se nepodařilo zjistit materiál, který by mohl vést k individuální identifikaci osoby, která se zbraní manipulovala. Kriminalistickým ústavem byly zkoumány i další stopy z místa činu, resp. z těla poškozeného a předmětů v jeho okolí, nicméně tímto se nepodařilo zjistit významné skutečnosti, které by posílily verzi o přímé účasti prověřovaného ani jiné osoby na úmrtí poškozeného.

Při ohledání byly v domě a na pozemku nalezeny další dvě střelné zbraně v legálním držení Davida Kozáka, a sice samonabíjecí pistole zn. Beretta vzor 71, ráže 22 Long Rifle v. č. A73583U a opakovací pistole zn. Savage Arms vz. 110 Pcs, ráže 300 AAC Blackout, v. č. P874013. Rovněž se zde nacházelo množství doplňků zbraní jako různé druhy zásobníků, munice, příslušenství (kolimátory, přístroje ke korekci mířidel, zaměřovací náboje, taktické rukojeti), obaly a krabičky od zbraní a střeliva, faktury k nákupům zbraní apod. Tyto stopy byly taktéž podrobeny odbornému zkoumání, nicméně nebyla zjištěna souvislost s prověřovaným skutkem.

Během ohledání policejní orgán dále zajišťoval množství elektronických nosičů dat typu mobilní telefony, stolní PC, notebooky, pevné disky, flash disky apod., jejichž obsah byl posléze zajištěn OKTE KRPS a ke spisovému materiálu založen v podobě odborných vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat a jejich příloh. Obsah zařízení byl vyhodnocen se zaměřením na všechny skutky, kdy ve vztahu k usmrcení [redacted] byl shledán jako relevantní mobilní telefon Samsung A226B nalezený v suterénu domu u NVS, který používal poškozený, což v rámci podání vysvětlení potvrdila i jeho manželka [redacted]. V mobilním telefonu se nacházela komunikace v aplikaci Whatsapp z doby 21. 12. 2023 od 08:06 hod. do 08:20 hod. mezi pošk. [redacted] a pracovníkem dispečinku Letiště Praha, kde poškozený pracoval, a kde měl mít daného dne směnu od 08:00 hod. Na dotaz dispečinku, zdali [redacted] dorazí do práce, byla z mobilu odeslána SMS zpráva: „Ahoj promiň, že jsem se zapomněl ozvat. něco mi do toho skočilo a netuším na jak dlouho to tu bude, jak budu na cestě zavolám. [redacted].“ Dle vyjádření paní [redacted] (matka a sestra podezřelého Davida Kozáka) však tato zpráva nebyla napsána stylem [redacted]. Tento se údajně nepodepisoval a na dispečink obvykle telefonoval. K věci byli vytěženi nadřízený pracovník pana [redacted] a vedoucí dispečinku. Tito uvedli, že když se [redacted] nedostavil do práce, jeho nadřízený o tom informoval dispečink. Odtud byl proveden neúspěšný pokus o jeho telefonické kontaktování. Poté byla poškozenému [redacted] zaslána SMS zpráva, na kterou měl

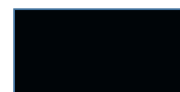


reagovat výše uvedeným způsobem. Vedoucí dispečinku dále uvedl, že ačkoli uvedený proces je v případě kontaktování standardní, u [redacted] k němu v minulosti prakticky nedocházelo. V případech, kdy par [redacted] s dispečinkem komunikoval, v převážné většině případů se jednalo o komunikaci telefonickou. Takové okolnosti naznačují, že v danou dobu byl [redacted] již po smrti a zprávu mohl zaslat prověřovaný, aby eliminoval riziko toho, že poškozeného bude v domě někdo shánět. Policejní orgán však tuto verzi nemůže potvrdit ani vyloučit.

Jak již bylo avizováno, v suterénu rodinného domu byl umístěn NSV, a to amatérsky sestrojený z nesourodých předmětů volně navršených na sebe a potřísněných těkavými látkami - s obsahem benzínu a tvrdého alkoholu. Základ tvořilo zejména 5 ks plynových lahví, náboje (především 1011 ks nábojů ráže 9 mm Luger SUBSONIC), zábavní pyrotechnika, pevný podpalovač a elektrické spotřebiče či výše uvedená elektronika, kdy k iniciaci NVS mělo dojít teplotním působením daných elektrických spotřebičů zapojených do mechanické časovky s počátečním časem sepnutí na 14:00 hod. Součásti NSV zajištěné při ohledání byly odzkoumány Pyrotechnickou službou s vykonáním funkční zkoušky, přičemž vyšlo najevo, že k iniciaci, tedy ke vzniku požáru předmětů a případnému pozdějšímu výbuchu či požáru plynových lahví, nedošlo z důvodu nedostatečné teploty, kterou neumožnily ochranné prvky ve spotřebičích, a z důvodu tepelných ztrát. Z provedeného šetření je zřejmé, že 4 ks plynových propan-butanových lahví o hmotnosti 5kg, objednal David Kozák od dodavatele na své jméno, telefon a adresu dne 09.12.2023, faktura byla vystavena dne 11. 12. 2023. Objednávka byla původně učiněna na 6 ks lahví, nicméně z důvodu menšího počtu lahví na skladě byly po dohodě mezi objednavatelem a dodavatelem doručeny jen 4 ks. Objednávka a vyhledávání plynových lahví byla dohledána i ve webové historii stolního počítače Fujitsu. Dne 19. 12. 2023 do internetového vyhledávače google.com uživatel zadal: "teplota hoření propan butanu" a "žehlička" a následně vyhledával žehličky na e-shopech. Davida Kozáka se sestavením NVS spojuje i poznámka v aplikaci Samsung Notes v jeho mobilním telefonu Samsung A13, zajištěného při ohledání na FF UK, ze dne 20. 12. 2023: "žehlička, časovač, balení, dopisy" a zejména pak celkem 108 dotazů ve vyhledávači Google: "hostouň", "hostouň výbuch", "hasiči výjezdy kladno", "hasiči výjezdy kladno dnes", "aktuální výjezdy hasičů Středočeský kraj", které byly učiněny dne 21. 12. 2023 v čase 14:17:59 až 14:31:31 hod. Jak bude podrobněji rozebráno níže, jednalo se o čas, kdy se prověřovaný již nacházel v budově FF UK a ověřoval si tak, zdali došlo k iniciaci NVS. Pro účely kvalifikace jednání podezřelého při sestrojení a aktivace NVS, byla odborně stanovena cena rodinného domu, který by byl následky požáru či výbuchu poškozen, na částku 6.700.000,- Kč. Dle výpisu z katastru nemovitostí byl dům v majetku manželů Kozákových, kdy smrtí [redacted] došlo k relativnímu zániku jeho vlastnického práva.

Elektronická zařízení z bydlíště prověřovaného obsahovala mnoho dat, nicméně pro skutek v obci Hostouň, resp. v Klánovickém lese, se mimo výše uvedené a mimo informace o nákupech zbraní, jednalo veskrze o data irelevantní. Obsahy el. nosičů z místa bydlíště v souvislosti s následnými událostmi na FF UK, případně v souvislosti s osobou prověřovaného, jsou v základní rovině analyzovány v navazujících částech odůvodnění usnesení.

V rámci prověřování události v obci Hostouň byly dále zjištěny kamerové záznamy, a to na rodinném domě v ul. Jenečská nacházejícím se mezi místem činu a autobusovou zastávkou ve směru na Letiště Václava Havla. Na vyhodnocených záznamech je dne 21. 12. 2023 v čase 12:05:43 hod. patrný příchod osoby po chodníku ul. Jenečská ve směru od místa činu ke zmiňované autobusové zastávce. Kvůli nasměrování kamery směrem dolů je vidět pouze spodní část postavy, která je oděna do tmavého kabátu, kalhot a v ruce za sebou táhne velké černé, a dle pohybu i těžké, cestovní zavazadlo na kolečkách. Předtím, než osoba opustí záběr kamery, je poznat, že na zádech má batoh. S ohledem na skutečnosti získané vyhodnocením kamerových záznamů souvisejících s pozdějším příjezdem podezřelého do budovy FF UK (viz níže), lze konstatovat, že se jedná o Davida Kozáka. Na záznamech v ul. Jenečská je oděn do stejného oblečení a má stejná zavazadla a doplňky jako v případě jeho příchodu/příjezdu na FF UK. V čase 12:10:41 hod. je na kameře v ul. Jenečská zaznamenán průjezd autobusu ve směru do Prahy, kterým prověřovaný David Kozák odjel. Ve věci byl ztotožněn řidič autobusu par [redacted],



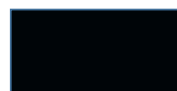
kteřý ve své výpovědi potvrdil, že daného dne kolem 12:10 hod. - 12:15 hod. linkou 319 projížděl Hostouní, kde nastoupil muž odpovídající výše uvedenému popisu. Pan [REDAKCE] osobu spolehlivě popsal. Zpočátku to byl jediný cestující, který navíc přepravoval netypické, velmi těžké zavazadlo, které muselo být pro přepravu zpoplatněno. Specifické bylo i jeho vystupování - pan [REDAKCE] mimo jiné doslova uvedl: „... Byl takový až přehnaně slušný. Omlouval se, děkoval. Působil na mě vystrašeně, jako by odněkud utíkal, jak když z toho místa chce rychle zmizet ...“ V autobuse Davida Kozáka potkala také [REDAKCE], která přistoupila v době, kdy tam byl pouze on a řidič. Prověřovaného znala od vidění z práce. Věděla, o koho jde, ale bližší vztah neměli, ani se nezdravili. Při jízdě měl vypadat jinak, než obvykle - měl ostříhané vlasy. Od doby, kdy ho viděla naposledy, změnil vizáž. Seděl u prostoru pro zavazadla, kde měl velkou tašku. Nijak se neprojevoval. Na zastávce na letišti nechal všechny vystoupit a autobus opustil jako poslední. Pak pokračoval na autobus linky 119.

Obvodní soud pro Prahu 1 na základě podnětu policejního orgánu a následně dozorcího státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze (dále jen MSZ), po ztotožnění osoby prověřovaného, tedy po událostech na FF UK, vydal příkaz k poskytnutí údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu k telefonnímu číslu užívaném Davidem Kozákem. Z takto získaných dat s ohledem na jeho jednání v obci Hostouň vyplývá, že zájmové tel. č. bylo dne 21. 12. 2023 do 07:09:37 hod. registrováno v přenosové buňce BTS Praha západ/Dobrovíz, což je buňka pokrývající i místo činu v ul. Jenečská, tedy v bydlišti prověřovaného. V tento čas prověřovaný uvedl mobilní telefon do stavu "offline", neboť k registraci uživatelské stanice do telekomunikační sítě došlo až ve 14:04:09 hod. v místě pokrytí buňkou BTS v ul. Elišky Krásnohorské v Praze.

Ke sledu událostí ze dne 21. 12. 2023 v návaznosti na vraždu poškozeného [REDAKCE] a sev rámci podaného vysvětlení dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu vyjádřily sestra prověřovaného - [REDAKCE] a jeho matka - [REDAKCE]. [REDAKCE] mimo jiné uvedla, že z domu odcházela do zaměstnání těsně po půl šesté hodině ráno. Před odchodem s Davidem Kozákem krátce a nezávazně hovořila. Kromě ní, bratra a rodičů se doma nikdo jiný nenacházel. Domů se vrátila z práce předčasně, protože chtěla bratra zkontrolovat, jelikož ji kontaktovala [REDAKCE] s vyjádřením své obavy o něj. K domu dorazila již v době, kdy se zde nacházely složky IZS. [REDAKCE] potvrdila, že slyšela, jak se [REDAKCE] s Davidem Kozákem baví. Sama z domu odcházela okolo půl sedmé. Poškozený se v tu dobu nacházel doma, stejně jako prověřovaný, který měl být dle paní [REDAKCE] asi v pokoji. Situace tak odpovídala běžnému dni a v ranních hodinách se doma nacházeli všichni čtyři členové rodiny.

Žádná jiná osoba se tak v domě neměla nacházet. S odchodem [REDAKCE] z domu korespondují výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 4 tr. řádu jejich uživatelských tel. čísel. V pokrytí buňky, do které spadá místo činu, se jejich tel. zařízení vrací až po 13. hod. - [REDAKCE] a ve 14:29 hod. - [REDAKCE]. O tom, že se v době skutku nacházely mimo dům svědčí i výsledky šetření a vytěžení osob či elektronických systémů v jejich zaměstnání - [REDAKCE] se do práce dostavila v 05:55 hod., [REDAKCE] v 06:51 hod. Poznatky z pracovišť o jejich odchodech pak odpovídají návratu do obce Hostouň z důvodu obav o Davida Kozáka v dané časy.

Policejní orgán provedl další šetření, do kterého spadalo získávání informací od ostatních členů rodiny Kozákových, od jejich známých a od osob z okolí jejich bydliště. Takto získané údaje jsou ve spisovém materiálu evidovány v úředních záznamech o jejich vytěžení nebo ve výpovědích sepsaných dle § 158 odst. 6 tr. řádu. Tímto způsobem zdejší součást získala poznatky o fungování rodiny Kozákových, jejich vztazích, vystupování, apod., nicméně nebylo zjištěno nic s přímou vazbou na samotný skutek z 21. 12. 2023 z obce Hostouň. Prakticky nic nepoukazovalo ani na to, že by k usmrcení [REDAKCE] mohla mít motiv určitá jiná osoba.



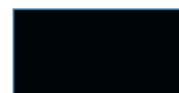
Ad 3

Skutkový děj vyličený pod bodem č. 3 výrokové části usnesení policejní orgán sestavil na základě úkonů učiněných po zásahu složek IZS v budově FF UK, ke kterému došlo po ohlášení střelby na tísňové linky. V celkovém počtu se jednalo o více než 184 telefonátů (zahrnuje nejen ohlášení, ale i hovory související s událostí), přičemž první z nich byl uskutečněn dne 21. 12. 2023 v 14:57:16 hod. Všechny hovory byly zálohovány a založeny ke spisu. Jedná se především o volání poškozených, zaměstnanců školy a studentů. Pro lepší orientaci ve věci je následující stručný přehled provedených úkonů prokazujících, že se skutku dopustil David Kozák, sestaven nikoli dle jejich pořadí či důležitosti, ale ve své podstatě chronologicky dle jednání prověřovaného.

V předchozí části odůvodnění tohoto usnesení byly rozebrány kamerové záznamy s výsledkem řídiče autobusu, které popisovaly odjezd Davida Kozáka z obce Hostouň dne 21. 12. 2023 cca ve 12:10 hod. linkovým autobusem směrem na Letiště Václava Havla. Kamerové záznamy vyžádané za účelem vytrasování dalšího pohybu prověřovaného dokazují, že tento dne 21. 12. 2023 ve 12:35 hod. skutečně přijel na letiště, a to v ošacení se a zavazadly, které již byly popsány. Odtud ve 12:39 hod. odjel autobusem PID linky 119 směr Nádraží Veveslavín, kde ve 12:59 hod. vystoupil. Poté pokračoval metrem do stanice Staroměstská, kde v 13:20 hod. prostory metra opustil přes schodiště ústící do ul. Kaprova. Jeho pohyb dále zachytily kamery umístěné na opláštění budovy a u vstupu na FF UK, kam vstoupil hlavním vchodem z nám. Jana Palacha ve 13:23 hod. Žádné další kamery, které jsou v budově FF UK instalovány, pohyb podezřelého nezaznamenaly. Z kamerových záznamů nebylo zjištěno, že by do začátku střelby budovu opustil. Jeho počínání bylo zaznamenáno opět až v závěru, kdy se již nacházel na terase budovy (viz níže).

Přítomnost Davida Kozáka v prostorách školy dokládají i údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu k jeho telefonnímu číslu. Po uvedení mobilního telefonu do stavu offline daného dne v 07:09 hod. k registraci do sítě došlo až ve 14:04 hod. prostřednictvím blíže nespecifikovaného datového provozu. Od této chvíle bylo zařízení do 14:17 hod. v pokrytí buňky BTS Elišky Krásnohorské 44. V čase 14:17 hod. proběhl datový provoz v lokalitě spadající pod BTS nám. Jana Palacha, po čemž ve 14:31 hod. byl mobil aktivní pod původní BTS Elišky Krásnohorské. Čas datového provozu odpovídá informacím z jeho mobilního telefonu ohledně vyhledávání záznamů o výbuchu/požáru v obci Hostouň. Dále byl zaznamenán provoz telefonu až v časech 15:03 hod., 15:12 hod., 15:22 hod. a v 15:29 hod. (příchozí SMS zprávy), a to na území spadající pod pokrytí buňky BTS Křížovnická 60/Elišky Krásnohorské 44. Budova FF UK spadá do azimutu všech tří buněk, což lze dovodit i z grafického znázornění jejich pokrytí založeného u spisového materiálu. K výpisům o uskutečněném telekomunikačním provozu komisař zdůrazňuje, že se jedná o údaje získané postupem dle § 88a odst. 1 tr. řádu, tedy na základě příkazu soudu ze dne 11. 01. 2024. Nejde tak o lokalizační data, která byla operátorem poskytována PČR za účelem výpátrání Davida Kozáka v době před skutkem. Poslední lokalizační údaj známý v době pátrání po prověřovaném spadal do pokrytí buňky v ul. Elišky Krásnohorské, tedy základnové stanice, která je FF UK nejvzdálenější. Tato skutečnost byla operátorem vysvětlena tím, že zejména ve velkých městech je běžné, že každé místo bývá pokryto obvykle signálem více základnových stanic. Zjednodušeně řečeno - mobilní telefon pak komunikuje se základnou s nejlepším signálem, přičemž neustále monitoruje kvalitu signálu dalších základen, které by mohl využít. Při tom zohledňuje i další proměnné jako frekvenční pásma, výšku telefonu od země či okolní překážky jako budovy, dopravní prostředky apod. Z uskutečněného telekomunikačního provozu nevzešlo nic, co by poukazovalo na případnou komunikaci s jinou osobou, která by mohla v inkriminované době či v době předchozí, na skutku jakkoliv participovat.

O jednání Davida Kozáka od vstupu do budovy FF UK ve 13:23 hod. do začátku střelby cca před 14:55 hod. policejní orgán nemohl pro absenci důkazních prostředků učinit objektivní závěry. Lze pouze předpokládat, že se v dané době nacházel ve 4. patře budovy, kde se k činu připravoval. Jak ve své výpovědi uvedla [REDAKCE], jedna ze studentek čekajících na výuku před učebnou č. 423, viděla jej kolem učebny v blíže neurčený čas po 14. hod. projít. Šel po chodbě ve směru od toalet. V tu dobu na sobě měl mít mikinu, kalhoty a na zádech batoh, oblečení vypadalo



běžně. Zapamatovala si jej hlavně díky výrazným dioptrickým brýlím s tmavými obloučky a blond vlasům. Pokud to byl skutečně David Kozák, jedná se o jeden z mála poznatků o jeho pohybu ve 4. patře.

To, že se prověřovaný před skutkem pohyboval ve 4. patře, naznačují tedy již zmiňované kamerové záznamy z přízemí, na nichž se již neobjevil, výpověď [REDAKCE] a dále skutečnosti zjištěné z ohledání místa činu. To bylo provedeno po ukončení zákroku PCR, resp. po úmrtí prověřovaného, po poskytnutí nezbytné první zdravotní pomoci zraněným, po zabezpečení místa a po obhlídce objektu, podle které byla budova pro účely ohledání rozčleněna na jednotlivé sektory. Ohledáním bylo s ohledem na oběti, poškození budovy a nalezené stopy zjištěno, že podezřelý střelbu mimo terasu realizoval ve třech křídlech - chodbách 4. patra, které je složeno celkem ze čtyř chodeb tvořících čtvercový okruh a přilehlými učebnami a kanceláři.

Prostor střelby byl přibližně ohraničen levým zadním schodištěm vedoucím do 4. patra, resp. přilehlou chodbou tvořenou prosklenými kanceláři a koncem chodby u učebny č. 410 a následně terasou umístěnou v severovýchodní části. Vedle schodiště se nachází pánské toalety, kde byly během ohledání zajištěny stopy vypovídající o tom, že podezřelý zde přebýval a zřejmě se zde k činu připravoval. Zajištěny zde byly např. zásobníky a střelivo různých typů, kovové sekáčky, dva řetězy či visací a cyklistické zámky, k jejichž použití nedošlo. Na toaletě se nacházel i tmavý kabát odpovídající tomu, který měl prověřovaný dle kamerových záznamů na sobě cestou z obce Hostouň. Na parapetu okna pak byly mimo jiné vyskládány: peněženka s doklady na jméno Davida Kozáka, plánek 4. patra FF UK s doplňujícími číselnými poznámkami o kapacitách místností a počtech studentů či lahev tvrdého alkoholu a lahvička léčiva Rivotril. Alkohol a léčivo nebyly pachatelem patrně požit - viz níže znalecký posudek z odvětví toxikologie.

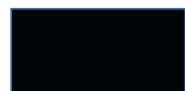
Jak bylo popsáno ve výrokové části tohoto usnesení, prověřovaný měl střelbu vůči osobám vyskytujícím se v budově započít v prostorech před toaletou nebo v učebně č. 423. Vzhledem k tomu, že se zde nenachází kamerový systém a před učebnou nebyli očití svědci, nelze posloupnost jednání prověřovaného pevně určit. V každém případě v učebně č. 423 se v danou chvíli při výuce nalézalo dvacet studujících a jedna vyučující. Všech dvanáct přeživších ze třídy bylo vyslechnuto dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu. Jejich výpovědi jsou odlišné co do objemu poznatků, které o inkriminovaném jednání byli schopni poskytnout. Nicméně z výpovědí v souhrnu vyplývá stěžejní dějová linka, a sice, že v přesně neurčený čas před 15. hod. byly z chodby slyšet nějaké rány, zřejmě výstřely (z pohledu policejního orgánu nelze určit, o jaké konkrétní výstřely se jednalo). Vzápětí do učebny vstoupil muž, který měl být oblečen do tmavého oblečení s vestou. Měl mít blond vlasy a dioptrické brýle. Tento bez jakékoliv varování začal z přední části místnosti střílet ze zbraně po všech osobách. Tohoto měl po chvílce zanechat, nicméně do učebny se po několika okamžicích opět vrátil a ve střelbě pokračoval s tím, že se ve třídě volně pohyboval. Vrátil se měl minimálně jednou, nicméně některé výpovědi hovoří o dvojitě návratu. Poté z učebny odešel, kdy zvuky střelby pokračovaly, ale ozyvaly se již z větší vzdálenosti. Této situace využila jedna z poškozených studentek a dle pokynů operátora na lince IZS za následné asistence dalších poškozených zabarikádovala dveře.

Všichni přeživší z dané učebny, uvedení ve 3. části výroku usnesení, utrpěli střelná poranění, jejichž charakter byl zachycen ve znaleckých posudcích z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství. Z jejich závěrů vyplývá, že ze soudně lékařského hlediska byla kvalifikována jako těžká újma na zdraví. Jednalo se v podstatě o život ohrožující poranění, která by bez včasného poskytnutí první pomoci a navazující lékařské péče či operačních zákroků, mohla vést k úmrtí. V některých případech jsou již v této době známy nevyhnutelné trvalé následky. Znalecké posudky z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství, byly vypracovány i k zesnulým poškozeným. Z těchto je jednoznačné, že příčina úmrtí u všech osob pramenila z jejich mnohačetných střelných poranění zejména v oblasti hlavy a trupu. Pro všeobecnou povahu zranění nebylo možné smrt odvrátit ani včasnou vysoce specializovanou léčebnou péčí. Jednotlivá poranění zpravidla jevila známky vitální reakce, svědčila pro jejich vznik zaživa nedlouho za sebou a úmrtí nastávala krátce po jejich vzniku.



Před učebnou č. 423, resp. před toaletou vedle schodiště, byl střelbou usmrčen (úmrťí fakticky následující den 22.12.2023) poškozený [REDAKCE] a nedaleko, v oblasti "Tiché zóny" nacházející se po levé straně od zmiňovaného schodiště, tedy naproti kanceláři č. 450, byla usmrčena poškozená [REDAKCE]. V případě těchto dvou poškozených nebyli zjištěni očití svědci, kteří by střelbu registrovali. Vzhledem k poznatkům uvedeným ve výpovědích osob z učebny č. 423 lze usuzovat, že k tomuto došlo těsně před vstupem Davida Kozáka do učebny nebo po některém z jeho opakovaných odchodů z ní. Svědkyně [REDAKCE], která se nacházela v kanceláři č. 424, slyšela několik ran jdoucích rychle za sebou, pak jednotlivé rány a pak opět několik ran v rychlém sledu. Posléze slyšela ránu jakoby něco spadlo na zem. Když vyběhla z místnosti, na chodbě ležel muž s berlemi [REDAKCE]. K tomuto se sklonila a přitom v učebně 423 zahlédla "kluka" v černém, který v ruce držel samopal. Při tom se ozývaly další rány. Došlo jí, že jde o střelbu a utekla zpět do kanceláře. Z hlediska této části jednání je na místě zmínit podání vysvětlení poškozeného [REDAKCE] (nezraněn), studenta, který měl hodinu s poškozeným [REDAKCE] v učebně č. 420. Protože při výuce slyšeli hluk, vyšli se podívat chodbou směrem k učebně č. 423, ke které došel pouze [REDAKCE], nedošel tak blízko, pouze před učebnou viděl ležet muže s berlemi [REDAKCE]. V momentě, kdy [REDAKCE] nahlédl do učebny, začal chodbou utíkat zpět a pan [REDAKCE] se k němu přidal. Za sebou slyšel střelbu a bylo slyšet, že chodbou běží i další lidé. Takto doběhli zpět do své učebny - [REDAKCE] postřelený, kdy zraněním následně podlehl. Na chodbě se k nim přidal i později vyslechnutý poškozený [REDAKCE] (nezraněn), který rovněž popisoval útěk před střelbou a osobu na zemi před učebnou 423. Obdobně o situaci vypovídal i poškozený pan [REDAKCE] (nezraněn), který měl útočnicka odpovídajícího popisu vidět, jak jeho směrem vystřelil. Polohu těla pana [REDAKCE] po vzniku jeho poranění ještě dokládá výpověď poškozené [REDAKCE], která v čase po 15:09 hod. vyšla po inkriminovaném levém zadním schodišti a objevila jej zde na zemi v bezvědomí. Po pokusech o jeho přemístění pokračovala chodbou dále, kde se před učebnou č. 417 potkala s podezřelým, který po ní měl také vystřelit. I u shora jmenovaných poškozených, tedy pana [REDAKCE], paní [REDAKCE], byly s odkazem na ust. § 115 odst. 1 tr. řádu provedeny soudní pitvy, a to se stejnými závěry jako v předešlých případech - zjištěna byla střelná zranění hlavy a trupu neslučitelná se životem.

Navazující skutkový děj uvedený ve výrokové části usnesení, týkající se jednání prověřovaného před učebnou č. 417, policejní orgán dovozuje zejména z podání vysvětlení přeživších studentů a vyučujícího, kteří byli v učebně přítomni, a kteří jsou rovněž uvedeni ve výroku usnesení. Obdobně jako v případě učebny č. 423 se výpovědi v podrobnostech lišily, přesto je z nich zřejmý základní sled událostí. Výuka měla probíhat standardně, kdy kolem 15. hodiny byl slyšet z chodby hluk. Mělo jít o zvuky připomínající jako by někdo něco stěhoval a bylo slyšet bouchání na dveře na chodbě, ozývat se začaly i rány připomínající petardy. Tyto zvuky měly být v různých vzdálenostech od učebny, což značuje pohyb a střelbu ve vymezených chodbách. Osoby ve třídě to připisovaly předvánočním oslavám. Ke zvukům se po chvíli přidal i zápach kouře. V jeden moment pak začala střelba do dveří učebny - objevovaly se v nich otvory a létaly od nich třísky. Dveře byly uzavřené a zvenčí byly osazeny tzv. koulí - z chodby nešly otevřít. Ve výsleších se objevuje i zmínka o zvuku charakteristickém pro otevření kufru zipem, což by odpovídalo nálezům již několikrát zmiňované tašky - kufru prověřovaného, se kterým byl zachycen na kamerových záznamech, a který byl při ohledání zjištěn právě v prostoru před učebnou č. 417 (viz níže). Zde byl zajištěn i "dopis", kterým se podezřelý přiznával k vraždě z Klánovického lesa. Z dosud získaných poznatků je evidentní, že se jednalo o tašku, ve které prověřovaný do budovy dovezl zbraně, střelivo a další vybavení. Poškození na střelbu a dobývání se do učebny reagovali ukrytím se pod stoly a posléze útekem oknem na přilehlou terasu. U [REDAKCE], která byla ve třídě nalezena bez známek života, byla provedena soudní pitva, kterou byla zjištěna mnohačetná střelná poranění hlavy a trupu, kdy smrt nastala velmi krátce po vzniku poranění bez jakékoliv možnosti ji odvrátit. Nikdo z poškozených z učebny nebyl schopen vyjádřit se k případným poraněním poškozené [REDAKCE] z doby před opuštěním místnosti, přičemž po útěku z učebny ji na terase již nikdo nezaznamenal.



Jak již bylo uvedeno, po střelbě uvnitř budovy se prověřovaný přemístil na terasu FF UK na straně přiléhající k nám. Jana Palacha. Jeho působení na terase policejní orgán částečně dovozuje z výpovědí osob z učebny č. 417, které se po opuštění třídy v místě u křižovatky ulic nám. Jana Palacha a Široká přesunuly přes celou délku terasy do místa u křižovatky ul. nám. Jana Palacha a Kaprova. Zde z důvodu obavy o svůj život a zdraví a z důvodu přibližujících se výstřelů přelezly římsu a seskákaly na balkon ve třetím patře. Tyto výpovědi dále doplňují podaná vysvětlení poškozených [REDAKCE], kteří se ke studentům na terase připojili oknem z učebny č. 412, či výpovědi svědkyň [REDAKCE], které na ochoz rovněž vylezly oknem z přilehlých místností, a které se spolu s [REDAKCE] vrátili do budovy za účelem vyhledání úkrytu. Z výpovědí taktéž vyplývá, že u poškozené studentky z učebny č. 417 [REDAKCE] při přelézání římsy došlo k podklouznutí, v důsledku čehož spadla dolů na chodník a přivodila si devastující poranění neslučitelná se životem. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by odpovídaly závěru, že by na jejím pádu měla mít přímý - fyzický podíl jiná osoba. Znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství, pak mimo jiné konstatuje, že vzniklá poranění pošk. [REDAKCE] odpovídají pádu z výše, kdy pitvou ani CT vyšetřením nebyla zjištěna poranění střelná. Takové závěry korespondují i s kamerovými záznamy od svědků z okolí budovy. Konkrétně se jedná o dva na sobě nezávislé záznamy, kdy jeden z nich zachycuje studenty držící se na římsě a oba dva pak zachycují pád [REDAKCE]. Bezprostředně před pádem na záznamech není slyšet zvuková stopa typická pro výstřel ze zbraně. Poranění, která utrpěli poškození skokem z římsy na balkon, byla u spisového materiálu zaevidována v podobě lékařských zpráv ze zdravotnických zařízení, kde jim byla poskytována lékařská péče.

Chování Davida Kozáka na terase lze dále odvodit z kamerových záznamů členů zasahujících hlídek z jednotlivých složek PČR a z městských kamerových systémů (dále jen MKS). Jejich vyhodnocení bylo zaměřeno na okolnosti týkající se probíhajícího tr. řízení, a to zejména na pohyby prověřovaného Davida Kozáka. Z osobní kamery policisty zasahujícího pod průčelím u hlavního vchodu do budovy FF UK je v čase 15:11:59 hod. až 15:18:51 hod. zřetelně slyšet 13 hlasitých výstřelů. V mezidobí v 15:15:32 hod. je znatelný i pád [REDAKCE], ke které se policisté přemístí. V čase 15:18:54 hod. až 15:18:59 hod. jsou na záznamu zachyceny tři výstřely ze zbraně policisty opěťujícího palbu. V 15:19:10 hod. je slyšet další hlasitý výstřel, který způsobil pád odhozené střelné zbraně prověřovaného z terasy na zem před budovu (samovolný výstřel). V 15:19:24 hod. je slyšet poslední výstřel, kterým David Kozák spáchal sebevraždu brokovou zbraní. Dále byly vyhodnoceny kamerové záznamy policistů, kteří ve snaze eliminovat střelce zaujali pozice ve vyšších patrech okolních budov. Z těchto je zřejmé, že v momentě, kdy policisté střelce lokalizovali, situaci komentují v tom smyslu, že odhodil dlouhou zbraň, vzdává se a následně, že se zastřelil. V souladu s výše uvedeným jsou i kamerové záznamy z MKS č. 101151 - Klárov umístěné na druhém břehu řeky Vltavy. Kamera byla operátorem na budovu FF UK nasměrována až v 15:13:08 hod., po čemž zachycuje prověřovaného, jak klečí za zábradlím vedle stožáru s Českou vlajkou. Poté vstane a dlouhou zbraní s časovými rozestupy vyplněnými přecházením a manipulací se zbraní, míří směrem na Mánesův most, opakovně do ul. 17. listopadu a k budově Rudolfiny. Následně se přesouvá do pravé části terasy, odkud míří do ul. Křížovnická. V čase 15:19 hod. prověřovaný odhodil dlouhou zbraň do ulice na přechod pro chodce, zvedl ruce nad hlavu, otočil se zády ke kameře a sklonil se. Poté vstal a dostal se mimo záběr kamery. Tato kamera MKS je bez zvukové stopy. Závěr jednání Davida Kozáka byl zachycen kamerou z mobilního telefonu svědka nacházejícího se v budově na adrese nám. Jana Palacha 3/80. Záběr plně koresponduje s výše uvedeným s tím, že je zde v úplném závěru vidět prověřovaný, jak si pod bradu přikládá delší trubkovitý předmět (patrně brokovnici) a poté přichází výstřel.

V rámci střelby z terasy došlo k zasažení a poranění celkem tří osob. Jedna z nich se nacházela na Mánesově mostě. Dvě další osoby se nacházely na levém chodníku ul. Smetanovo nábřeží - v prostoru mezi "mostkem" a vchodem do domu na adrese Smetanovo nábřeží č. 197/26. Na obou místech bylo dodatečně provedeno ohledání místa činu. Všichni tři poškození a svědci z jejich okolí byli vyslechnuti, čímž bylo zjištěno, že poškození byli cizinci, v místě se pohybovali náhodně a se skutky, resp. s FF UK neměli nic společného. K rozsahu jejich poranění byly zhotoveny posudky z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství. Ze soudně-lékařského hlediska se ve dvou



případech jednalo o těžkou újmu na zdraví, v jednom případě šlo o středně těžké poranění. V každém případě se jednalo o zranění vyžadující okamžitou a vysoce specializovanou lékařskou péči. V případě poškozeného na Mánesově mostě byl evidován i kamerový záznam z mobilního telefonu svědkyně (manželky poškozeného), která zaznamenala chůzi poškozeného po mostě směrem k budově FF UK a následné výstřely a útěk. Místo, kde byl poškozený zasažen, bylo určeno na základě tohoto záznamu.

Tělo zesnulého - prověřovaného, které bylo nalezeno na terase v místě spáchání sebevraždy, bylo podrobeno soudní pitvě. Závěry jsou stejné jako u ostatních zesnulých zaznamenaných ve znaleckém posudku z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství a toxikologie. Zjištěno bylo střelné poranění hlavy se vstřelem v podbradí s otevřeným střelným poraněním obličeje a hlavy. Poranění mělo vzniknout účinkem jedné střely z palné zbraně s hromadným nábojem. Příčinou úmrtí bylo pohmoždění až rozmoždění mozku při tříštivých zlomeninách klenby a spodiny lební a obličejového skeletu. Toxikologickým vyšetřením krve a moče nebyla mimo kofeinu a ibuprofenu prokázána přítomnost alkoholu, omamných či psychotropních látek či léků. Vzhledem k nemožnosti identifikace podezřelého z důvodu devastujícího poranění jeho hlavy, bylo Kriminalistickým ústavem zpracováno odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví genetika. Tímto došlo ke vzájemnému porovnání profilu DNA ze vzorku krve z těla prověřovaného a profilu DNA ze vzorku krve [REDAKCE]. Testovaný příbuzenský vztah otec - syn je možné z odborného hlediska považovat za extrémě pravděpodobný, což je nejvyšší forma pro slovní vyjádření síly příbuzenského vztahu. Profil DNA Davida Kozáka byl dále porovnán se vzorky z databáze dosud neobjasněných trestných činů - s negativním výsledkem. Ke spisovému materiálu byl založen i úmrtní list Davida Kozáka, vydaný Úřadem městské části Praha 1.

Dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu byli dále vyslechnuti i poškození řidiči, jejichž vozidla byla zasažena střelbou z terasy. Stejně jako v předchozím případě se jednalo o náhodně projíždějící vozy bez jakékoliv souvislosti s FF UK. Jejich vozidla byla ohledána a výše škody stanovena cenovými kalkulacemi za jejich opravu.

Mimo výše uvedené policejní orgán přistoupil i k výslechům dalších osob, které se v době střelby pohybovaly zejména ve 4. patře FF UK. Jednalo se zpravidla o zde pracující personál či studenty, kteří v různé míře registrovali střelbu a v některých případech o ty, kteří prověřovaného zahlédli. Takové výpovědi dokreslily shora uvedený průběh, přičemž obsahovaly hlavně poznatky o časech střelby a přibližných místech, odkud vycházela. Takové výpovědi jsou ve své podstatě v souladu s výše uvedeným. V rámci tohoto byli vyslechnuti i zaměstnanci školy, kteří poskytli a doložili informace o tom, že v době skutku měl mít David Kozák výuku v budově FF v Celetné ulici. Výslechy bylo zjištěno, že Davida Kozáka při příchodu do budovy nikdo neregistroval (např. vrátní). Jednalo se o předvánoční čas a bylo běžné, že studenti do budovy chodili se zavazadly před odjezdem domů. Rovněž vyšlo najevo, že většina osob ve spodních patrech zpočátku střelbu vůbec nezaznamenala, protože do 4. patra vede ze 3. patra jen vedlejší - požární schodiště v zadní části budovy a patro je tak více odhlučněné. O to více, že při střelbě měly být využity tlumiče hluku. V prostoru vrátnice nikdo o střelbě až do příjezdu zasahujících policistů nevěděl. V neposlední řadě došlo k podání vysvětlení zástupců z řad pozůstalých osob, a to pro účely získání náhledu na zesulé oběti a pro účely zjištění informací o známosti Davida Kozáka - s negativním výsledkem.

K výše nastíněnému jednání podezřelého byly uvnitř budovy a na terase zajištěny stopy, které byly podrobeny odborným expertizám z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie, biologie, genetika, chemie, fyzikální chemie, trasologie a balistika (balistické zkoumání dosud neukončeno). Stopy nalezené na toaletě, tedy v místě, kde se podezřelý ke skutku pravděpodobně připravoval, byly již okrajově vyjmenovány výše. Chemické složení celkem 44 tabletek (z 50) v lahvičce označené "Rivotril" skutečně odpovídalo chemickému složení tohoto léčiva. Jednalo se o přípravek, který měl David Kozák v minulosti psychiatrickým lékařem předepsán k užívání. V případě lahve alkoholu šlo skutečně o 40procentní alkohol, nicméně lahev byla plná. Jiné omamné a psychotropní látky zde nebyly detekovány. Z již zmiňovaného toxikologického znaleckého posudku plyne, že prověřovaný



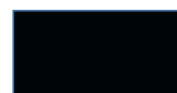
ve svém těle žádné z těchto látek neměl. Na několika zásobnících s náboji nalezených na podlaze toalety a v taktické brašně byly zjištěny stopy odpovídající daktyloskopickým otiskům prověřovaného Davida Kozáka. Byla potvrzena shoda v dostatečném počtu charakteristických znaků papilárních linií nutných ke stanovení individuální identifikace (min. počet znaků je 10). Shoda v devíti znacích pak byla generována na deskách s plánkem 4. patra doplněného čísly označujících kapacitu místností/počty studentů. Z těla zesnulého prověřovaného na terase budovy a dále při jeho pitvě byly zajištěny krevní vzorky, z nichž byly stanoveny shodné DNA profily, které lze s odkazem na genetické porovnávání s DNA profilem [REDAKCE] (otce), označit za DNA profily Davida Kozáka. DNA Davida Kozáka odpovídá i profilu DNA ze zbraně užitě v Klánovickém lese. Takový profil byl zjištěn ze stěru ze sluchátek na předmětné toaletě a jeho znaky i na kabátě odpovídajícího tomu, který měl dle kam. záznamů na sobě prověřovaný na cestě mezi obcí Hostouň a FF UK.

Mimo toaletu byly zajištěny stopy na chodbách a v přilehlých učebnách, zejména se pak jednalo o přilehlou učebnu č. 423 a chodbu vedoucí k učebně č. 417. Mezi tyto patřily hlavně dvě střelné zbraně, zásobníky prázdné i se střelivem, vystřelené nábojnice a střely, náboje a na chodbě před učebnou č. 417 velká taška (kufr) s batohem, odpovídající zavazadlům z kamerových záznamů. Expertizami byly zjištěny stopy odpovídající daktyloskopickým otiskům Davida Kozáka na dvouřadém zásobníku s náboji na zemi v učebně č. 423 a dále na několika velkokapacitních zásobnících před učebnou č. 417. Před touto učebnou se nacházel i "dopis" prověřovaného, na jehož obálce byly zviditelněny 2 stopy nesoucí 7 znaků papilárních linií Davida Kozáka. Jeho profil DNA byl zjištěn i na zmiňovaných taškách (zip/madlo) či batohu před učebnou č. 417.

Genetický profil DNA Davida Kozáka byl dále zjištěn na stopách z terasy, kdy se jednalo o balistický vak s náboji, dioptrické brýle, brokovou zbraň použitou k sebevraždě či o stěr krve a další biologický materiál z jeho okolí. Z logiky věci jeho profil DNA neslo i ošacení (tmavé - černé), které měl na sobě, tedy jeho tričko, košile, kalhoty, boty i rukavice. Na jeho těle, na jeho oblečení, včetně taktické vesty nalezené na opačném konci terasy, se nacházely i povýstřelové zplodiny. Tyto byly zjištěny i na kabátě, přičemž jejich složení vykazovalo druhovou schodu s povýstřelovými zplodinami z ruky a hlavy [REDAKCE] a.

Co se týče zbraní použitých ke střelbě na FF UK, lze předběžně hovořit celkem o čtyřech střelných zbraních. V opačné posloupnosti oproti jednání podezřelého jde o brokovou zbraň zajištěnou na terase, kterou si měl způsobit poranění neslučitelná se životem. Dle centrálního registru zbraní by mělo jít o opakovací brokovnici zn. Francolin Guardian, v. č. 23LR-1009, ráže 12/76. V případě dlouhé zbraně, ze které dle kamerových záznamů prokazatelně střílel z terasy a kterou následně odhodil na ulici, by mělo jít o samonabíjecí pušku zn. ZEV Technologies, v. č. ZLF00741, ráže 308 Win opatřenou optikou. Uvnitř FF UK byla ohledáním před učebnou č. 417 zajištěna další střelná zbraň svým vzhledem odpovídající samonabíjecí pistoli zn. Glock 47, v. č. CANR868, ráže 9 mm Luger, osazená tlumičem a usazená v konverzi, tzn. s doplňky a nástavci (pažbou) pro uchopení zbraně obouruč obdobně jako např. u samopalů. Taková zbraň odpovídala i popisům svědků z vnitřku budovy. Před učebnou č. 423 pak byla nalezena poslední zbraň, odpovídající samonabíjecí pistoli zn. Sig Sauer, v. č. 73A069253, rovněž osazená tlumičem hluku. K přesnému určení těchto zbraní, stejně tak jako k jednotlivým zásobníkům, střelivu, střelám, nábojnicím, dalším doplňkům zbraní nalezených v rámci ohledání místa činu nebo při pitvách a dále k potvrzení, že uvedené balistické stopy vykazují kompatibilitu, se bude moci policejní orgán blíže vyjádřit až po vyhodnocení odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví balistika, které doposud nebylo z důvodu množství stop a s tímto spojených technických a časových nároků možné odborným pracovištěm vyhotovit.

Obsah zajištěných elektronických zařízení byl vyhodnocen i ve vztahu ke skutku na FF UK. V tomto ohledu bylo z paměti samotných zařízení, dostupných komunikací či historie internetových prohlížečů apod. zjištěno mnoho poznatků, které svědčí pro systematickou přípravu na plánované jednání ve směru získání zbrojního průkazu, vybírání konkrétních zbraní a střeliva, jejich nákupů, speciální přípravy ve formě střeleckých kurzů, dotazů na různé prodejny zbraní, doplňků a střelnice



či ve směru fyzické přípravy. Z důvodu velkého množství a druhů takovýchto zájmových dat není na místě je v tomto usnesení všechny rozebírat. Přesto komisař v následující části vyzdvihává některá z nich.

V mobilním telefonu prověřovaného zn. Samsung A13 (zajištěn na FF UK) byla dohledána komunikace se shora uvedenou [REDAKCE], kterou v průběhu doby informuje o svém "koníčku" - o zbraních, střelných, nákupu optiky, kurzech ve střelení na dálku apod. Dne 03. 11. 2023 jí píše, že také posiluje, jelikož za měsíc až dva bude potřebovat odnést najednou solidní náklad. Má se jednat o kufry 60 -70 kg s tím, že to odnese a obsah "moudře" využije. S odkazem na zjištěný stav věci lze usuzovat, že hovořil o přepravě těžkého střeleckého kufru, se kterým byl zachycen na kamerových záznamech, a který byl zajištěn v budově FF UK. Svě bývalé spolužačce [REDAKCE] také napsal, že si udělal zbrojní průkaz "protože může", že čeká na zásilku z USA (dle kontextu zjevně popisuje, že čeká na dodání zbraně, kterou nazývá "větší flusačkou"). V emailové aplikaci v mobilu byly generovány zájmové emaily, které si vyměňoval s portálem fungujícím na principu položených otázek a odpovědí jakémukoliv uživateli tohoto rozhraní. Zde pokládal otázky se zbraňovou tematikou přímo nesouvisející s prověřovaným případem. Pokud byly v mobilním zařízení zjištěny v den skutku 21. 12. 2023 telekomunikační relace, šlo veskrze o datové přenosy a zmeškané hovory od [REDAKCE] či [REDAKCE], což odpovídá jejich podání vysvětlení i výpisům o uskutečněném telekomunikačním provozu.

I ve stolním PC zn. Fujitsu (zajištěn v obci Hostouň) byla dohledána zbraňová a násilná témata v historii prohlížení zahrnující např. sledování "odstřelovacích" kurzů, vyhledávání informací o masových a sériových vraždách či vraždách, vyhledávání článků o Viktorovi Kalivodovi či Jiřím Strakovi (čeští sérioví vrazi), prohlížení zbraní a příslušenství, prohlížení zpráv, článků a filmových recenzí s tematikou vražd. Za významné pak policejní orgán považuje vyhledávání rozvrhů místností ve 4. patře budovy FF UK na Palachově nám. ze dne 28. 09. 2023, kdy byly otevřeny podrobnosti k některým předmětům, které zde byly vyučovány ve čtvrtek (den skutku). Dne 12. 11. 2023 prověřovaný dále otevřel podrobnosti ke dvěma předmětům vyučovaným poškozeným [REDAKCE], které byly vyučovány rovněž ve čtvrtek v odpoledních hodinách v učebně č. 417. Takové jednání naznačuje plánování výběru konkrétních míst ke spáchání tr. činnosti. Vyhledávány byly i plány místností v budově FF UK v Celetné ulici. Prověřovaný rovněž v listopadu roku 2023 skrze aplikaci Google vyhledával prosincové programy v Rudolfinu a akce, jejichž uskutečnění se plánovalo na prosinec na nám. Jana Palacha. Toto zakončil prohlížením map Starého města se satelitním zobrazením Palachova náměstí a protilehlého břehu. Před i po tomto vyhledávání se věnoval na internetu vyhledávání zbraní a doplňků ke zbraním.

Notebook zn. HP (zajištěn v obci Hostouň) mimo informace výše uvedeného charakteru také přinesl jednoznačné důkazy o vyhledávání rozvrhů pro zimní semestr 2023/2024 pro místnosti ve 4. patře FF UK na Palachově náměstí s tím, že u jednotlivých místností prověřovaný kontroloval jejich kapacitu. V rámci ohledání na FF UK byl zajištěn vytištěný plán s vepsanými číslicemi značícími právě kapacitu místností (zelenou barvou) a číslicemi značícími aktuální počet studentů u předmětu probíhajícího v místnosti v době události (červenou barvou). Pokud ani jedna z těchto hodnot nebyla v rozvrzích k dispozici, je v plánu uveden otazník.

Výsledky společného šetření

K osobě podezřelého Davida Kozáka bylo policejním orgánem provedeno rozsáhlé šetření z jednotlivých oblastí jeho života, jehož stručné shrnutí se zaměřením na spojitost s prověřovanými trestnými činy je předestřeno v následující části tohoto usnesení.

Ke spisu byla založena kompletní dokumentace místně příslušného Odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Kladno čítající veškeré informace o zbrojím průkazu a nabývání zbraní Davidem Kozákem. Tento složil zkoušku z odborné způsobilosti k držení zbraní dne 10. 05. 2023.



Následně do legálního držení v době od 30. 05. 2023 do 27. 11. 2023 nabyl osm střelných zbraní a čtyři tlumiče hluku výstřelu. Mezi těmito byly i zbraně užití při spáchání tr. činu v Klánovickém lese a v obci Hostouň, tedy samonabíjecí pistole zn. Glock 45, v. č. BXNA359, ráže 9 mm Luger a samonabíjecí pistole zn. CZ Skorpion 61.S, v. č. A1466, ráže 7,65 mm. Ačkoli dosud nebylo dokončeno balistické zkoumání stop (včetně zbraní) zajištěných při ohledání místa činu na FF UK, lze důvodně předpokládat, že expertizou bude potvrzeno, že se jednalo o samonabíjecí pistolí zn. Glock 47, v. č. CANR868, ráže 9 mm Luger, samonabíjecí pistolí zn. Sig Sauer, v. č. 73A069253, ráže 22 LR, pušku samonabíjecí zn. ZEV Technologies, v. č. ZLF00741, ráže 308 Win a brokovnici opakovací zn. Francolin Guardian, v. č. 23LR-1009, ráže 12/76. Zbylé dvě zbraně ve vlastnictví Davida Kozáka byly zajištěny ohledáním v jeho bydlišti a k trestným činům neměly být užity. Ke všem zbraním a jejich doplňkům jsou u spisu evidovány podrobnosti k jejich nákupu, což zahrnuje ztotožnění jejich prodejce, nákupní částky, faktury, způsoby nákupu a další atributy. Dále byly osloveny střelnice provozované na území hl. m. Prahy a ve Středočeském kraji, kde mohl prověřovaný absolvovat přípravné kurzy pro získání zbrojního průkazu nebo střelecký výcvik, popřípadě kam mohl docházet k běžným střelbám. Tímto šetřením byly nashromážděny poznatky o střelnících, které prověřovaný navštěvoval a o kurzech, které absolvoval včetně termínů, charakteru kurzů či částek, které za ně zaplatil. V neposlední řadě byly k věci vyslechnuty osoby, které s Davidem Kozákem přišly do styku v rámci výše uvedené agendy - např. lektoři kurzů, pracovníci Odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál nebo osoby, které s ním absolvovaly zkoušku z odborné způsobilosti. Z předmětné zkoušky byl zálohován i kamerový záznam z jejího průběhu. Poznatky ze šetření byly založeny ke spisu, přičemž nebyla zjištěna žádná osoba, která by s prověřovaným na spáchání trestných činů nějak spolupracovala. Rovněž v této oblasti nebylo zjištěno žádné pochybení konkrétní osoby. K tomuto je žádoucí doplnit, že policejní orgán při vydávání povolení k nákupu zbraní přezkoumává pouze dodržení formálních náležitostí žádostí. Zákon o zbraních a střelivu ani navazující právní předpisy v dané době nabývání jeho zbraní neznaly institut "podezřelého", "rizikového", "nadměrného" nebo jinak rizikového nákupu. Co se týče střeliva, tak toto nepodléhá registraci v centrálním registru zbraní. Ze strany policie tak nemohl být automaticky detekován "rizikový" nákup - o to více, i kdyby PČR chtěla využít konkrétní nástroje pro zjištění okolností jednotlivých nákupů, musela by pro to mít zákonné zmocnění. Dle obecně známých informací lze dále konstatovat, že registrace zbraní provedené Davidem Kozákem nikterak nevybočovaly z běžné praxe.

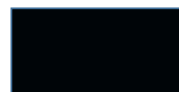
Na základě souhlasu k poskytnutí zdravotní dokumentace zesnulého Davida Kozáka, vydaného Obvodním soudem pro Prahu 1 dle ust. § 8 odst. 5 tř. rádu, policejní orgán vyžádal od zdravotní pojišťovny přehled o veškeré péči jemu poskytované. Za relevantní je považován lékařský posudek pro účely posouzení zdravotní způsobilosti k držení zbrojního průkazu pro skupiny B a E. Tento byl vydán dne 31. 03. 2023 ve zdravotnickém zařízení Simbio healthcare s.r.o. Vystaven byl na základě osobního vyšetření lékařem a zhodnocení zdravotní dokumentace žadatele. V rámci tohoto nebyly zjištěny překážky pro vydání potvrzení o zdravotní způsobilosti. Posudek byl vystaven pouze s podmínkou nošení dioptrických brýlí. Obvodní lékař prověřovaného, resp. výše uvedené zdravotnické zařízení, policejnímu orgánu poskytlo i výpis z jeho zdravotnické dokumentace, ve které se nevyskytuje žádný záznam o psychiatrické/psychologické péči. Taková skutečnost však odporuje zjištění, že prověřovaný v minulosti několikrát navštívil psychiatra i psychologa v zařízení PsyQuo s.r.o. U psychiatra se jednalo celkem o čtyři sezení v období od 23. 09. 2022 do 10. 11. 2022, kdy na žádost psychiatra se dne 20. 12. 2022 podrobil i psychologickému vyšetření. Následně David Kozák k lékařům přestal docházet. Dle lékařských zpráv založených u spisu ho k prvnímu sezení objednala kamarádka. Jednalo se o [REDAKCE], které se měl zmínit o sebevražedných myšlenkách, což potvrdila ve svém podání vysvětlení. V podrobnostech k průběhu vyšetření a zjištěných poznacích psychiatra a psychologa, se komisař odkazuje na jejich výpovědi učiněné dle ust. § 158 odst. 6 tr. řádu a na poskytnuté lékařské zprávy. Za relevantní lze považovat, že o poskytované psychiatrické lékařské péči nebyl vyrozuměn obvodní lékař pacienta. K tomuto psychiatricka během podání vysvětlení uvedla, že obvodního lékaře nemohla informovat, jelikož David Kozák jí nesdělil zda, popřípadě u jakého lékaře je registrován. Ze zdravotních a administrativních záznamů spol. Psyquo pak skutečně vyplývá, že zde nikde není praktický lékař prověřovaného uveden. K uvedené problematice byla

zdejší součástí oslovena Česká lékařská komora (dále jen ČLK), která ve zprávě uvádí, že „... poskytovatel zdravotních služeb je povinen předat zprávu o poskytnutých zdravotních službách registrujícímu poskytovateli v oboru všeobecné praktické lékařství ... je-li mu tento poskytovatel znám ... ” (ust. § 45 odst. 2 písm. f) z. č. 372/2011 Sb.). Zpráva ČLK komory dále uvádí, že: *“předpokladem ke splnění této povinnosti je znalost registrujícího lékaře, přičemž ošetřující lékař není povinen aktivně zjišťovat, zda je případná negativní odpověď, tj. že nemá žádného registrujícího lékaře, poskytnutá pacientem v této věci pravdivá.”* Postupem poskytovatele psychiatrické péče ani postupem lékaře vydávajícího lékařské osvědčení tak není dáno podezření ze spáchání jakéhokoliv tr. činu. Praktický lékař o psychiatrické péči nevěděl a psychiatr praktického lékaře neznal. Praktik v teoretické rovině mohl při posuzování způsobilosti nahlédnout do tzv. “lékového záznamu”, kde by patrně zjistil, že prověřovaný má předepsanou určitou medikaci, nicméně dle zprávy ČLK není lékaři uložena žádná povinnost kontrolovat, resp. přezkoumávat informace, které mu pacient v rámci užívání léčivých přípravků sdělí, a nemá tedy povinnost ověřovat aktuální medikaci nahlížením do lékového záznamu. Závěrem komisař konstatuje, že posudek o zdravotní způsobilosti byl vydán zastupující lékařkou výše uvedeného zdrav. zařízení, nikoli jeho ošetřující lékařkou. Ani taková skutečnost nezakládá podezření ze spáchání tr. činu, nicméně za účelem vyloučení případných pochybení a za účelem ověření, zda zastupující lékařkou bylo postupováno lege artis, zaslal policejní orgán ČLK podnět k prověření postupu týkajícího se vydání lékařského osvědčení.

K duševnímu stavu prověřovaného byly vypracovány dva znalecké posudky, a sice z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie - specializace forenzní psychologie, a dále z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie.

Psychologický znalecký posudek ve svých závěrech konstatuje, že osobnost posuzovaného lze charakterizovat jako schizoidní s narcistními a disociálními rysy s velmi solidním IQ. Minimálně v posledním roce života pro něj bylo charakteristické dlouhodobé a silné nabuzení k vražedné činnosti. Korelátům vražedného nabuzení měly být pocity křivdy, zášti a nenávisti. Koncem roku 2022 u něj mělo dojít k propojení sebevražedných a vražedných představ. Z forenzně psychologické typologie jej lze označit za psychopatologického školního střelce, tedy pachatele s narušenou osobností. Předchozí vražda otce se tomuto profilu nikterak nevymyká. Vražda v Klánovickém lese již určitou atypičnost naznačuje. Klíčovým faktorem na vliv deliktního jednání byla schizoidní osobnost, ke které se přidaly vnější okolnosti, zejména absence nosného vztahu a sociální izolace a další (podrobněji viz posudek). V případě motivace je z psychologického hlediska nápadná nejasnost motivů. Z vnějšího pohledu neměl zjevný důvod k činům, které měl spáchat. Srozumitelné vysvětlení motivace nezanechal ani on sám. Jádro motivace dle znalce vychází z jeho osobnosti a pro objasnění jeho motivace jsou zásadní informace, které poskytl při psychiatrických vyšetření. Zde gradovalo jeho uvažování o smrti, kdy se posouvá od autoagrese k heteroagresi, připouští homicidální myšlenky vůči rodiči, ale i vůči jinému cíli, který by to nečekal. Základní motivační řetězec znalec definoval: pocity křivdy - zášť/nenávist - ideace pomsty/potrestání - vražedné úmysly. Na podkladě předloženého spisového materiálu znalec nenalezl žádné indicie pro to, že by David Kozák trpěl závažnou psychickou poruchou/psychózou, např. paranoidní schizofrenií. Nebyly u něj zjištěny halucinace či bludy, kontakt s realitou zůstal zachován. Ke stejným závěrům, tedy že neměl trpět závažnou duševní chorobou v pravém slova smyslu, měly rok před činem dospět psychiatrická a psychologická, které jej vyšetřovaly. Jeho volní jednání nemělo být chorobně narušeno. Posudek se dále detailněji vyjadřuje ke struktuře osobnosti prověřovaného, k jeho hodnotové orientaci, reakcím na zátěžové situace, úrovni sociálních vztahů, zařazení z hlediska forenzně-psychologické typologie, detailům motivace deliktního jednání, dynamice jeho jednání.

Znalecký posudek z odvětví psychiatrie potvrdil výše uvedené závěry v tom smyslu, že znalec z dostupných dat dovedl, že u posuzovaného nebyla přítomna duševní porucha chorobného charakteru, tedy psychóza, ani klinický obraz obdobně forenzní významnosti. Rovněž byla vyloučena duševní porucha z okruhu organických duševních poruch. Dostupná data nepotvrdila přítomnost závislosti na alkoholu nebo drogách. Dostupná data naopak splňovala kritéria duševní

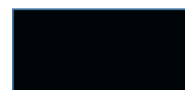


poruchy - smíšené poruchy osobnosti. U poruchy osobnosti jde o obecně trvalou charakteristiku jedince a jeho vzorců chování, která se odchyluje od kulturní normy. Nejedná se však o chorobnou, forenzně významnou abnormalitu a nemá podstatný vliv na rozpoznávací a ovládací schopnosti. Znalec nezjistil žádnou duševní poruchu, která by narušovala testování reality, schopnost analýzy, syntézy či predikce. Volní schopnosti rovněž nebyly významně narušeny.

Policejní orgán ve věci dále provedl šetření ke školám navštěvovaným Davidem Kozákem, zejména pak na gymnáziu a FF UK. Z vyžádaných informací plyne, že na střední škole byl nenápadný, nijak výjimečně se neprojevoval. Zajímal se o historii a již zde byl patrný jeho zájem o zbraně. Byl úspěšným absolventem s vcelku dobrým výsledkem. Neměl studijní ani výchovné problémy. Na FF UK absolvoval bakalářský program a následně studoval navazující magisterský program Historie - obecné dějiny. Studium procházel bezproblémově, měl dobré výsledky. Jak již bylo zmíněno výše, dle rozvrhů zpravidla navštěvoval budovu na nám. Jana Palacha a znal její prostředí. V den skutku měl však mít přednášku v budově v Celetné ulici. V souvislosti se školami byla vyslechnuta celá řada osob, se kterými přicházel do styku - vyučující, vedoucí odborných prací, současní i bývalí spolužáci, nepedagogičtí pracovníci a další. V rámci tohoto zdejší součast získala mnoho poznatků z různých oblastí jeho života, k jeho osobnosti, zálibám, přístupu ke studiu, sociálním vztahům, apod. Takové skutečnosti posloužily zejména jako podklad pro vypracování psychologického znaleckého posudku. Na jednotlivé výpovědi bylo dále reagováno přijetím doplňujících opatření a vyžadováním informací, přičemž lze učinit závěr, že nebylo zjištěno nic, co by mělo přímou souvislost s jakýmkoliv ze tří výše prověřovaných skutků, resp. nic, co by poukazovalo na to, že by se prověřovaný chystal k takovým činům, a že by s někým spolupracoval. Specificky pak bylo provedeno šetření k poškozené ██████████ (zesnulé z učebny č. 423), a to z důvodu podezření, že tato měla být obtěžována neztotožněným spolužákem. Šetřením bylo vyloučeno, že by touto neznámou osobou byl podezřelý David Kozák, a že by takové jednání mělo jakoukoliv souvislosti s jeho motivem nebo samotnou stíhací na FF UK.

Šetření bylo prováděno i k jeho pracovnímu životu na Letišti Praha, kde byl zaměstnán od 01. 10. 2021 na pozici Asistent provozu terminálů. K pracovním povinnostem přistupoval spolehlivě a plnil je na požadované úrovni. Nebyl řešen za porušování pracovní kázně, právních nebo pracovních předpisů. Registrovány nebyly ani žádné negativní projevy chování týkající se nadměrného požívání alkoholu nebo OPL. Zjištěno nebylo agresivní či výrazně konfliktní jednání. Úřední záznam o vytěžení jeho celkem 43 kolegů a nadřízených lze krátce shrnout tím, že svou práci vykonával, byl svědomitý, chytrý, bezkonfliktní, spíše introvertní a nekomunikativní. Býval neklidný a na někoho působil autistickým dojmem. Když se s někým bavil, tak zejména o škole, knihách, práci a v několika případech i o tom, že má zbrojní průkaz či o zbraních. V jednom případě si měl na letišti přinést dlouhou zbraň v neobvykle velkém batohu, na což dotazem reagovala jedna z jeho kolegyně, načež jí zbraň ukázal. Kolega, který se s ním střídal na směně, ho jednou zaslechl pronést: „Já bych ty lidi na té dvojce vystřílel“. Nepřikládal tomu žádnou váhu a považoval to za vtip. Ani úkony provedenými na letišti Praha tak nebyly zjištěny žádné poznatky vztahující se přímo k prověřovaným skutkům.

K osobě bylo provedeno i finanční šetření, zejména prostřednictvím vyžádáním a vyhodnocením údajů z jeho bankovních účtů dle § 8 odst. 2 tr. řádu z let 2021 až 2024. Je zřejmé, že finanční prostředky měl již od počátku sledovaného období. Celkově se zájmová osoba chovala ekonomicky zodpovědně. Měl pravidelné příspěvky od matky a příjem z práce na letišti. V roce 2023 obdržel finanční dar 300.000,- Kč od své babičky k promoci a dále částku 400.000,- Kč od Raiffeisen stavební spořitelny. Od začátku roku 2023 se objevují transakce spojené se zbraněmi a výcvikem, kdy tyto si hradil z těchto vlastních zdrojů. Tyto platby odpovídají zakoupeným věcem zjištěným v rámci shora rozebíraných úkonů. Dne 21. 12. 2023, tedy v den skutku v obci Hostouň a na FF UK prověřovaný uzavřel online úvěr na částku 1.500.000,- Kč, která mu byla poskytnuta. Část půjčky si převedl mezi svými účty. Tato půjčka neměla jakoukoliv souvislost s jeho protiprávním jednáním a zapůjčené finanční prostředky nebyly využity na jakékoliv vybavení, které měl užít při spáchání skutků. V rámci finančního šetření byla vyslechnuta



i pracovnice spol. Partners zabývající se fin. poradenstvím, jejichž služby prověřovaný využil - opět bez relevance k dané věci. Na základě některých plateb provedených Davidem Kozákem z jeho bankovních účtů jednotlivým obchodníkům, byli osloveni prodejci s dotazy na jím zakupované zboží. Tímto byl dohledán nákup páčidla nalezeného při ohledání místa činu na FF UK. Rovněž byly dohledány nákupy věcí zjištěných v místě bydliště prověřovaného, kdy se jednalo např. o posilovací nářadí. O posilování z důvodu přípravy na přesun těžkých kufrů se prověřovaný bavil s [REDAKCE] (viz výše). Z předmětných nákupů do dne vydání usnesení o odložení věci nebyly zjištěny další zásadní skutečnosti - stejně tak jako šetřením provedeným k jeho výpůjčkám v navštěvovaných knihovnách.

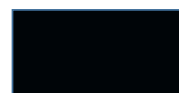
Dle ust. § 158d odst. 3 tr. řádu byly vyžádány a vyhodnoceny informace k jeho e-mailovým účtům. Za zájmové lze označit e-maily [REDAKCE]. V první jmenované schránce bylo vyhledáno celkem 117 e-mailů (převážně za rok 2023), které obsahují z velké většiny objednávky dlouhých a krátkých palných zbraní, různé munice do uvedených zbraní a další vybavení a doplňky jako optiku, zaměřovače, držáky a stojany na zbraně, konverze k ručním zbraním, obaly a tašky ke zbraním, pouzdra pro skryté nošení zbraní a další taktické pomůcky, včetně čistících prostředků a pomůcek na zbraně. V prosinci 2023 byly objednány a zakoupeny uživatelem také tlakové propan-butanové láhve s příslušenstvím. I ve druhé schránce se objevovaly e-maily vypovídající o zájmu o zbraně a střelecký výcvik. Komunikace zahrnovala i sjednávání termínu návštěvy u psychiatricky. Ve své podstatě byly postupem dle ust. § 158d odst. 3 tr. řádu potvrzeny poznatky, které byly zjištěny již v předchozí době jinými prostředky (viz výše).

Obsah elektronických zařízení podezřelého byl vyhodnocen nejen ve vztahu k jednotlivým skutkům, ale i ve vztahu k osobě Davida Kozáka. I tímto způsobem byly dohledány a potvrzeny objednávky zbraní a jejich doplňků. Další takto získaná data z jeho soukromého života byla také využita pro vypracování znaleckých posudků.

Policejní orgán během tr. řízení dále provedl prověrku sociálních sítí Davida Kozáka, přičemž byl mimo jiné detekován účet na síti Telegram. Předběžně bylo zjištěno, že účet byl založen 09. 12. 2023. Do 19. 12. 2023 se na něm mělo objevit 12 rusky psaných příspěvků, ve kterých autor zmiňoval inspiraci Alinou Afanaskinou (pachatelka školní střelby v Rusku) s tím, že určitě nezabila dost, že se to pokusí napravit, a že chce udělat školní střelbu. Dále hovoří o tom, že vždycky chtěl zabít, o nenávisti vůči světu, o sebevraždě apod. V případě prokázání, že účet spravoval skutečně David Kozák, půjde o jeden z mála zdrojů o jeho motivaci k činu. Nicméně obsah účtu je u spisu v současné době založen pouze v podobě úředních záznamů o provedených prověrkách. Jeho obsahová, registrační a identifikační data však byla vyžádána evropským vyšetřovacím příkazem zasláným justičním orgánům na území Belgie. Pouze takovým způsobem lze získat data, která mohou sloužit jako důkaz v tr. řízení. Do doby, než budou taková data zdejší součástí doručena, policejní orgán zdůrazňuje, že jakékoliv závěry o vlastnictví účtu a jeho obsahu, jsou předčasné.

Mimo výše uvedené k osobě Davida Kozáka byly provedeny výslechy rodinných příslušníků, známých, osob vyplývajících z obsahu jeho elektroniky, kontaktů (výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu), apod. Obdobně jako při předešlých úkonech takový postup posloužil pro náhled do jeho rodinného a osobního života, který trávil převážně v rodinném domě s rodiči a sestrou, ve škole, v zaměstnání na letišti a v posledním roce na střelnici. Charakter a povahu jeho vztahů pro účely tr. řízení částečně zhodnotil znalec z oboru psychologie. Z řad jeho nejbližších ani z řad vzdálenějšího okolí nebyl zjištěn nikdo, kdo by mu pomáhal s přípravou, organizací či se samotným výkonem prověřovaných skutků.

Podezřelý byl také prověřen v dostupných informačních systémech, přičemž lustrací nebyly mimo centrální registr zbraní a spisové materiály spojené s vydáváním povolení k nákupu zbraní a střeliva zjištěny prakticky žádné záznamy. Neměl záznam v opisu z evidence rejstříků trestů ani přestupků. Negativní byla i prověrka v Centrální evidenci exekucí, registrech dlužníků (SOLUS), katastru nemovitostí či registru vozidel.



.....

Zdejší součást PČR - 1. odd. OOK SKPV Kraj, řed. hl. m. Prahy po posouzení nashromážděných materiálů s odkazem na ust. § 2 odst. 6 tr. řádu dopěla k závěru, že zjištěné a odůvodněné skutečnosti nasvědčují tomu, že se skutky popsané ve výrokové části tohoto usnesení staly, naplňují skutkovou podstatu zvlášť závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), c) tr. zákoníku, vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. h), přečinu poškození cizí věci dle § 228 odst. 1, odst. 3 písm. d) tr. zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku a zvlášť závažného zločinu vražda dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), h), i) tr. zákoníku dílem dokonaná a dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku, a že se jich dopustil prověřovaný David KOZÁK, nar. 12. 08. 1999, zemř. 21. 12. 2023. Daných skutků se měl dle doposud zjištěných poznatků dopustit bez jakékoliv participace druhé osoby, a to jednáním pospaným ve výrokové části tohoto usnesení, kde je tedy plně popsána objektivní stránka skutkové podstaty předmětných trestných činů.

U trestného činu vraždy jednáním - konáním prověřovaného jednoznačně došlo k následku, tedy k porušení zájmu na ochraně života osob. Prověřovaný ve všech třech případech úmyslně porušil zájem společnosti na ochraně života osob tím, že je usmrtil nebo se o to pokusil a toto jednání kvůli jeho závažnosti a naprosto fatálním následkům nelze projednat jinak, než v rámci trestního řízení, zcela v souladu s principem "ultima ratio".

K trestněprávní kvalifikaci policejní orgán konstatuje, že u všech skutků je na místě přistoupit ke skutkové podstatě uvedené ve druhém odstavci ust. § 140 tr. řádu, která je pro svou povahu skutkovou podstatou kvalifikovanou, a která upravuje spáchání činu s rozmyslem nebo po tzv. předchozím uvážení. S odkazem na předešlou část odůvodnění je nepochybné, že podezřelý jednal právě po předchozím uvážení. Ze shora uvedeného výčtu objektivních podkladů, které hovoří o systematické a dlouhodobé přípravě na inkriminované protiprávní jednání, ale i o subjektivních procesech prověřovaného směřujících ke spáchání takových činů, je zřejmé, že David Kozák učinil rozhodnutí předem a zvážil všechny okolnosti svědčící pro úmyslné usmrcení. Rovněž zvážil rozhodující okolnosti provedení skutků, kdy jeho smýšlení zahrnovalo volbu míst spáchání a velmi kvalifikovanou volbu vhodných prostředků pro usmrcení druhých osob, a to s podstatným časovým odstupem od samotné realizace. Šlo o naplánování trestných činů, kdy zejména v případě střelby na FF UK šlo o podrobné promyšlení a rozplánování celé situace a fází útoku, o čemž svědčí valná většina výše rozebíraných skutečností. Z těchto okolností lze dovodit rozhodnost prověřovaného a jeho vůli dokonat trestný čin. Policejní orgán dále z množství nepoužitého střeliva a dalších nástrojů na FF UK dovozuje, že podezřelý nestihl zrealizovat svůj skutek v takovém rozsahu, v jakém si jej naplánoval. Taková skutečnost však nemá na trestněprávní kvalifikaci ve smyslu předchozího uvážení žádný vliv.

Ust. § 140 odst. 3 písm. a) tr. zákoníku definuje další skutkovou podstatu, kdy je skutek spáchán na dvou nebo více osobách. Tato kritéria byla bez dalšího naplněna jak v Klánovickém lese, tak na FF UK. Čin v Klánovickém lese byl navíc spáchán na dítěti mladším patnácti let, což odůvodňuje kvalifikaci dle odst. 3 písm. c) daného ustanovení tr. zákoníku. Při posuzování deliktů v obci Hostouň a na FF UK je na místě ust. § 140 odst. 3 písm. h) tr. zákoníku, tedy, že skutek byl spáchán opětovně. Dle judikatury, ustálené soudní praxe nebo výkladů tr. zákoníku se tímto rozumí i případy, kdy pachatel trestný čin vraždy opakuje i bez toho, aniž by byl v předchozí době za takový čin odsouzen. Pro posouzení opakovanosti není rozhodné, o jakou fázi dokonání tr. činu vraždy se jednalo (příprava-pokus-dokonání skutek). Skutek ve věci střelby na FF UK byl kvalifikován i dle ust. § 140 odst. 3 písm. i) tr. zákoníku, které předpokládá spáchání skutku zvlášť surovým nebo trýznivým způsobem. V prověřovaném případě šlo o druhou z variant, a to s ohledem na subjektivní prožívání útoku prověřovaného ze strany jednotlivých poškozených, kteří pociťovali strach, bezvýhodnost celé situace a vnímali, že osoby v jejich okolí podléhají střelným poraněním.



U trestného činu poškození cizí věci jednáním podezřelého (sestrojení a načasování NVS) mohlo dojít i k porušení zájmu na ochraně neporušenosti či použitelnosti cizí věci - v tomto případě rodinného domu, tedy věci, která nenáleží pachateli. Jako jedna z forem závadového - poškozovacího jednání, mimo zničení a učinění věci neupotřebitelnou, je právě její poškození, kterým se chápe trvalé nebo dočasné snížení hodnoty věci v takové míře, že věc není schopna plnit některé své funkce nebo klesne její prodejnost na trhu. Vzhledem k tomu, že jednání bezprostředně směřovalo k takovému následku, a vzhledem k tomu, že k iniciaci a následnému požáru či výbuchu NVS nedošlo jen z důvodů zcela nezávislých na vůli prověřovaného, je stádium daného trestného činu ve formě pokusu. U posuzování jednání spojeného s NVS policejní orgán vycházel ze skutečnosti, že podezřelý nastavil časovač na 14:00 hod., tedy na dobu, kdy neměl být nikdo doma. Bydliště opouštěl jako poslední poté, co z domu s jeho vědomím odešly sestra a matka a poté, co usmrtil svého otce. Matka se sestrou se měly vracet později. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by škodlivé následky výbuchu či požáru měly směřovat k ohrožení zdraví či života určitých osob, ale "pouze" vůči majetku. Vzhledem k odhadu ceny nemovitosti by výše hrozící škody spadala do rozsahu značné škody - dle výkladového ust. § 138 písm. d) tr. zákoníku.

Policejní orgán se ve vztahu k trestnému činu na FF UK kvůli poničenému majetku zabýval i možnostmi skutek kvalifikovat jako poškození cizí věci dle § 228 odst. 1, odst. 3 písm. d) tr. zákoníku. Od takové kvalifikace však bylo upuštěno, jelikož prověřovaný měl v úmyslu usmrtil co největší počet osob a k poškození cizích věcí, zejména historických dveří budovy, došlo právě zpravidla při střelbě po těchto osobách. Dle závěru policejního orgánu je v takovém případě na místě vyloučit souběh tr. činu vraždy a tr. činu poškození cizí věci tzv. faktickou konzumpcí.

Z hlediska subjektivní stránky věci je vzhledem k okolnostem případu a charakteru trestného činu patrné, že se prověřovaný všech činů dopustil úmyslně. V daném případě je v jednání Davida Kozáka spatřován úmysl přímý podle § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, kdy usmrtil jednotlivé osoby bylo jeho cílem. Na FF UK pak bylo jeho snahou usmrtil co největší počet osob. Při popisovaném jednání spočívajícím ve střelbě na poškozené, které neusmrtil, ale poranil či vůbec nezasáhl, lze rovněž dovozovat úmysl přímý, neboť ze zjištěných poznatků neplynou náznaky případného rozlišování mezi oběťmi či způsobu jeho konání. Formu úmyslného zavinění lze obdobně aplikovat na trestný čin poškození cizí věci. Co se týče znaků charakterizujících pachatele, resp. subjektu předmětných tr. činů, tyto jsou trestním zákonem stanoveny obecně - tj. fyzická osoba, dovršením věku 15 let a přičetností v době spáchání skutku. K subjektivní stránce vzhledem k motivaci prověřovaného nezbyvá než opětovně uvést, že do dne vydání tohoto usnesení nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na jakékoliv objektivní důvody k jeho jednání. Motivace neměla vycházet z případných předešlých konkrétních sporů, konfliktů, vztahů s určitými osobami či podobně, ale z jeho osobnosti v kombinaci s dalšími faktory rozebíranými především ve znaleckém posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie - specializace forenzní psychologie.

K objektivní a k subjektivní stránce skutkových podstat daných trestných činů níže podepsaný komisař konstatuje, že vycházel z výše rozebíraných podkladů uvedených v předchozí části usnesení, které jsou v plném rozsahu založeny u spisového materiálu, které na sebe navazují, a které spolu korespondují. V rámci tohoto se policejní orgán vypořádal se zákonnými znaky skutkové podstaty, totožností prověřovaného, jakožto i s totožností a jednotou skutků. Výroková část usnesení popisuje činy dostatečně konkrétně tak, aby nemohly být zaměněny za skutky jiné. Policejní orgán v rámci usnesení předložil objektivně přezkoumatelné skutečnosti dostupné ke dni jeho vydání, na jejichž základě dospěl závěru, že se předmětné skutky staly, jsou trestnými činy a že se jich dopustil prověřovaný David Kozák bez účasti jiné osoby.

K provedenímu prověřování komisař dále konstatuje, že do současné doby nebyly dokončeny některé z dílčích úkonů, zejména nebylo dokončeno odborné zkoumání z oboru kriminalistika, odvětví balistika, ke stopám zajištěným v rámci ohledání budovy FF UK, resp. jejího okolí. Zdejší součást do dnešního dne rovněž neobdržela výsledky Evropského vyšetřovacího příkazu k účtu na soc. síti Telegram (viz výše). Rozhodnutím Městského státního zástupce v Praze ze dne 3. 6. 2024



nebyla prodloužena lhůta prověřování a byl vydán pokyn policejnímu orgánu ke skončení prověřování a odložení věci dnem, který zákon předpokládá pro skončení prověřování dle § 159 odst. 1 písm. c) tr. řádu, tedy dnem 15. 06. 2024, neboť toto rozhodnutí o odložení věci netvoří překážku věci rozhodnuté a v řízení lze pokračovat, objeví-li se skutečnosti nové, které změni důkazní situaci. Po doručení výsledků zbylých expertiz a vyžádaných úkonů bude důkazní situace opětovně vyhodnocena

Níže podepsaný komisař dále považuje za žádoucí zdůraznit, že účelem tr. řízení je na základě zákonem definovaného postupu zjistit, zda byl spáchán trestný čin, kdo se jej dopustil a uložení případného trestu. V jeho prvním stádiu, tedy v přípravném řízení, jde zjednodušeně řečeno o postup, v rámci kterého orgány činné v tr. řízení shromažďují podklady o tom, zda byl skutek spáchán, zda je tr. činem, zda se jej dopustila konkrétní osoba a jakým způsobem, s jakými prostředky, z jakých důvodů apod. V rámci tohoto jsou obstarávány materiály svědčící o vině či nevině prověřovaného (obviněného). V konkrétním případě tedy policejní orgán postupoval dle tr. řádu tak, aby zodpověděl výše uvedené otázky. V žádném případě pak zdejší součástí SKPV v rámci tr. řízení ani mimo něj nepřísluší jakkoliv hodnotit či rozebírat postupy jednotlivých složek PČR při zákroku či zásahu při událostech na FF UK nebo bezprostředně před nimi. Toto není předmětem tr. řízení a posouzení takového postupu spadá do kompetence příslušných kontrolních orgánů.

S odkazem na shora uvedené policejní orgán zákonným způsobem opatřil důkazy v množství umožňujícím řádné zjištění skutkového stavu, který odpovídá situaci popsané ve výroku tohoto usnesení, a právní závěr, který z toho vyvodil, není se skutkovým stavem v logickém rozporu. Prověřovaný svým protiprávním jednáním tedy naplnil obligatorní znaky skutkové podstaty trestného činu a to jak po objektivní, tak po subjektivní stránce. Policejní orgán shrnuje, že výše uvedené skutečnosti nasvědčují tomu, že došlo ke spáchání shora popisovaných tr. činů, kterých se dopustil David Kozák, nar. 12. 08. 1999. Jelikož tento dne 21. 12. 2023 zemřel, je jeho trestní stíhání nepřipustné a policejnímu orgánu nezbyvá, než celou věc odložit dle ust. § 159a odst. 2 tr. řádu ve spojení s ustanovením § 11 písm. e) tr. řádu, kdy toto rozhodnutí považuje za odůvodněné.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

Ekonomický deník



za policejní orgán

kpt. Mgr. Šimon Kozák
vrchní komisař

