

evidenční číslo interpelace:

Interpelace

poslanec Ing. Pavla Růžičky

ve věci:

*Pracovní skupina při MV ke zbraňové legislativě – zákazy jednotlivých typů zbraní jako
téma jednání skupiny dne 27. 9. 2024*

na

Mgr. Bc. Víta Rakušana, ministra vnitra

Parlament České republiky
kancelář předsedkyně
Poslanecké sněmovny

5. 9. 2024

V Praze dne 5. září 2024

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás v souvislosti s jednáním Pracovní skupiny při MV ke zbraňové legislativě, které je plánováno na 27.9.2024, a jehož tématem má být mj. možné zavádění restrikcí na držení určitých typů zbraní.

Téma plánovaného jednání patrně vychází z volání některých členů pracovní skupiny (např. senátorka JUDr. Hana Kordová Marvanová, Kancelář Pražského hradu, poslanec Petr Letocha) po zákazech moderních sportovních pušek.

Čeští občané v současnosti drží přibližně 70.000 moderních sportovních pušek. Jedná se o zbraně držené především k obraně v rámci obydlí, sportovní střelbě a lovu. Jsou užívány také k ochraně snadno zranitelných cílů.

Držení moderních sportovních pušek je také velmi důležité z hlediska obrany a bezpečnosti, a to hned v několika rovinách. Civilní trh těchto zbraní zajišťuje dlouhodobou dostupnost potřebného know-how a výrobních kapacit také pro obranné a bezpečnostní složky. Schopnost s těmito zbraněmi zacházet je zásadní z hlediska zachování umu ovládat vojenské zbraně v případě mobilizace.

Jak se ukázalo v průběhu ruské války proti Ukrajině, legální držitelé zbraní byli v prvních týdnech na mnoha místech významnou silou odporu proti okupačním vojskům. S tím se pojí také obava, že snahy o omezení civilního držení moderních sportovních pušek mohou být podporovány skrz dezinformace, jejichž hlavním cílem je poškodit občanskou soudržnost a obrannou připravenost českého obyvatelstva. Takovou dezinformací je mj. spojování počtu obětí prosincových útoků s moderní sportovní puškou.

Informace, že student Filosofické fakulty Univerzity Karlovy, který spáchal vražedné útoky 15. a 21. prosince 2024, při vraždění uvnitř školní budovy užil jiné zbraně, než pušku AR-10, s níž byl natočen na terase budovy, a s níž zranil tři osoby, jsem na základě sdělení očitého svědka uvedl již při kulatém stole v Poslanecké sněmovně. Následně jste ji také potvrdil při Vašem vystoupení v Senátu při schvalování zákona č. 90/2024 Sb.


Tato informace byla následně potvrzena v rámci vyšetřování útoků, a to přímo v Usnesení o odložení věci ze dne 14.6.2024, z něž plyne, že pachatel uvnitř budovy užil pistole Glock a Sig Sauer. Policejní závěry v tomto smyslu jsou nicméně doprovozeny douškou: *„K přesnému určení těchto zbraní (...) se bude moci policejní orgán blíže vyjádřit až po vyhodnocení odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví balistika, které doposud nebylo z důvodu*

množství stop a s tím spojených technických a časových nároků možné odborným pracovištěm vyhotovit.“

I při zohlednění nezávislosti policejního vyšetřování na politickém vedení Ministerstva vnitra, stejně jako faktu, že balistika je exaktní vědou, si Vás dovoluji požádat o zajištění a předložení maximálního možného detailu informací ve vztahu k užití zbraně typu AR-10 pachatelem prosincových útoků. Lze předpokládat, že policejní orgán například již nyní dokáže identifikovat, zda-li byly uvnitř budovy Filosofické fakulty nalezeny vystřelené nábojnice ráže .308 WIN (či kde a v jakém množství), případně podat další relevantní informace pro jednání pracovní skupiny pro zbraňovou legislativu.

Děkuji za odpověď,

S úctou

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'Lef'.